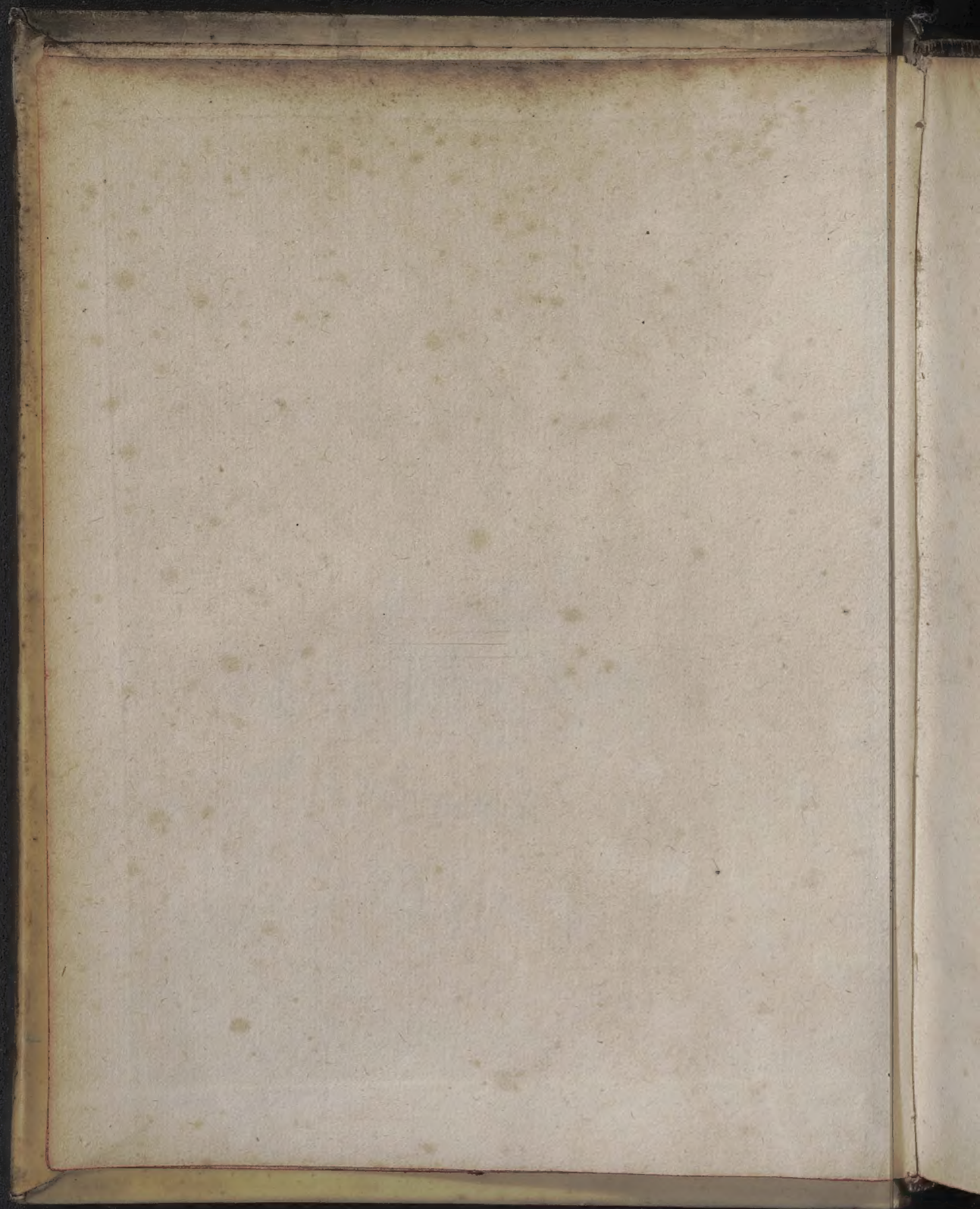
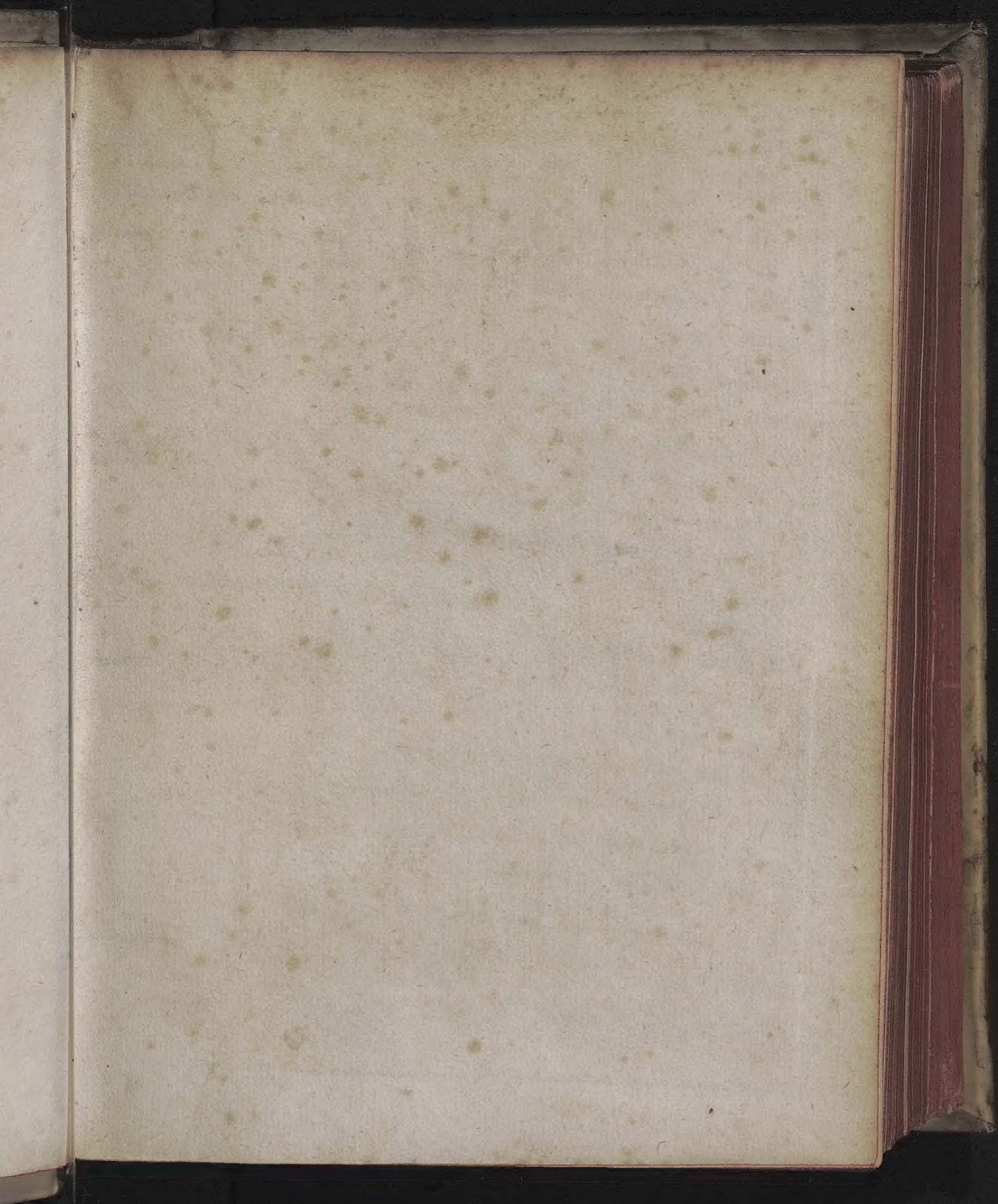




H. XIII. 13

Listen
Now Tacit
93 7/12





Henrici Nicolai

1. Theologia Epitome.
2. Exercitatio de Methodo Trinitatis.
3. Exerc. de Medio Religioso et Theologico.
4. Ex. de Conciliatione Eucharistiarum.
5. Miscellanea Theologica.
6. Ex. de non liquendo.
7. Henricum defension et explicatum.
8. Henricum defension et explicatum continuatum.
9. Exercitatio de Athesismo.
10. Exerc. de Symbolo Arianismi.
11. Fr. Flävisius de Christo in Indigena Salomo IV. 4.
12. Tractatus de Pace, Editio Secunda.
13. Protestatio super nova Editione Tractatus de Pace.
14. Georgii Rhedi Viduae de protestatione antecedenti Protestationis opposita.
15. Protestatio defensa.
16. Oratio de Philosophico studio cum Theologia coniungendo, praemisso Programme.
17. Corpus Philosophicum.
18. Exercitatio de Subiecto et Adjuncto.
19. Exerc. de quatuordecim Telluris Revolutione.
20. Ex. de Apologia Veritate, licetque apud Christianos ratione.
21. Tr. de Modis praedicandi.
22. Tr. de Comparativarum Eucharistiarum expositione.
23. Rotgeri cum Bergen des Laura Amicus sine Epistolum ad Henricum Nicolai.
24. Gottfr. Lamei Hymenaei Tumulus.

Coll. 9

D. O. M. A.

IRENICUM

defensum & explicatum,

Continuatum.

Ulteriora dubia, Objectiones, calumnias, effugia, adversus illud occurrentia aut mora, & Censuram parum solidè censentem, resolvens, quæ momentum habere videntur, refellens, Ut Irenici hypotheses solidè constitutas esse intelligatur.

Quæ Apologiæ continuatæ vicem præstare queant.

AVTHORE

HENRICO NICOLAI,

Th. & Ph. apud Elbingenses

Prof. honorario.

ELBINGÆ.

Typis ACHATII CORELLII,

Anno à partu Virginis Matris,

M. DC. LI.


8.

CHRISTIANO ac THEOLOGO
LECTORI S. & Pacem Christi.

Qua ultra adversus Irenicum mota sunt, Lector Christiane, aut dubia illabi visa, ad ultimum etiam discussa ac soluta accipe. Fenis cum his defendendi erit, Nisi nova barbaries novam armaturam applicare commoverit. Sine fine tricar, infinita curiositati, pravitati, calumnia, perpetuo obviare velle, sine usu est, eoq; sistere tandem utilius erit. Nec cymba cum furioso in immensum pelagus te committas, est provocante aut urgente. Meta rerum & scriptorum figenda est. Ci-
pam contentio trahit, qua sine fine extenditur. Quae Irenico posita, in
ximâ parte monita, consilia, media, & remedia Controversis esse debent,
non praeioris edita, aut fidei fundamenta. Quae rejici visa, modos e-
plicandi, processum, hypothefes, exempla sectarum attinent, quae non su-
rim fides, aut de eâ. Aliis ante me id licitum, mihi nemo negare debet.
Cui scopo qui non pleraq; adaptat, à primâ janua negotii abe-
rat. Satis autem, indicia posuisse, media & remedia quaedam delineare.
Ultra si plura, meliora, utiliora, aliis provisa, in commune conferti
aevum erit. Diversi diversa vident: Omnes aliquid. Non inutis
in partibus labor est, ubi ad unum scopum dirigitur. Quod ad calcem I-
renici & p. 1. defens. t. 4. §. jam monitum. Pie eruditos de publico à M-
gnatibus sollicitari optem, ut ad tam salubre opus Controversis modum
aut metam ponendi, meditata componant. Sed mundi, furiarum, ac Sata-
nae odia in hac video. Per flabra sua Orbem flammis immissum cupiat,
quàm paci usum quari, aut de mediis curari. Deum tamen pacis insacra-
go: Disidiorum non lego. Veritatem & pacem simul diligendam &
culcari video. Neutrui in Christianâ Ecclesiâ dispendium fieri, aut &
cere decet. Aliquid conatibus à Deo successus sperare fas erit, et si ingens
Orbis pars in obstacula ac acerba declinet. Author Calvinismi irrecu-
ciliabilis, etsi non pacis fautor; Conatus tamen Pacificantium qui-
dianâ apud Deum intercessionem serid sancteq; se commendare faterur, p.
169. Moderatione ac candore maxime in Theologo probando. Plura à bi
ad rem habet, ac Germanos, Svecos, Danos, in eo laborare ait, de quo
Tract. de Concil. Enunciat. t. 22. tradendi occasio erit. Multa hi ad
lucem variis componendis erunt, Lector Christiane, quae legisse, per-
re, judicare, ex aequo te velim. Neq; te defugio. Ut possis, Deus lutan-
ria, & vita tibi sit, quo duce securus tenebrarum ages. Sycophantas, so-
ros, curiosulos, valde experta mihi Syphara, morari non operis appret
pretium. B. V. Lector benevole, in calumnioso seculo, expers calumie,
consors veritatis, quam Iehova indulgeat, Elbinga, ubi sentire, quae fas est,
& promere licet, quod alibi non licuit. Pro festo Iacobi Apost. Anno 161.

IRENICVM DEFENSVM

continuatum. Quod velut Pars III.
esse potest.

 Um ea. LECTOR BENEVOLE, Quæ
parte I. & 2. *Irenici defensi* deducta, publicè,
quanquam me eo tempore, quo prodierunt,
non volente, sed prohibente, ante sesquian-
num autem ab eo tempore cupiente, edita

fuerunt: *Alia insuper dubia* è lectione Irenici obsusa ad
me delata fuerunt, quæ quia in istis p. I. & 2. propositis, so-
lutionem nondùm habuerunt, *Vt peculiari tractatiunculâ*
eam sortirentur, quibusdam petitur, & æquum esse judi-
catum fuit, ne qua incertitudo animum lecturi distringe-
ret. Quare pro parte hac velut tertiâ strictim ea BONO
cum DEO percurrisse visum est.

1. Sunt quos offendit, quòd nomine *sectæ* indifferenter & *Luthe-*
rum comprehendam, t. 8. *delin. 1r.* In quo tamen veritatem esse
largiar, eiq; adidctus esse velim, & hætenus defenderim. Hic
sciendum, *sectæ* nomen partim in ipsis Sacris generalibus pro qua-
vis speciali professione dogmatis sumi, sive verum illud, sive
falsum, *Actor. 24. v. 14.* Partim ab aliis Scriptoribus ipsam Chri-
stianam fidem generaliter sectam vocari. *Tertullian, Apol. C. 21.*
Antiquissimis Judæorum instrumentis sectam istam, (fidem Chri-
stian.) esse suffultam edidimus. C. 22. Hunc edidimus & sectæ
& nominis censum. C. 39. Nondum illic Christianæ sectæ ori-
go confederat. C. 46. Exquisitior crudelitas vestra illecebra est
magis sectæ. Similia c. 1. 2. 5. 43. Et passim habet. *Basilus ep.*
33. Ego nondum fratrib. experimentum meæ de DEO sectæ ac
sententiæ dedi, *Augustinus l. 3. Confess. C. 4.* Non illam aut illam
sectam, sed ipsam, quæcunq; esset, sapientiam ut diligerem &
quærerem, excitabar sermone illo Ciceronis, Similia ap. *Symma-*
chum

ebum L. 10. Ep. 54. *Hulfeman. d. 2. d. Convers. c. 1 t. 19. n. 19. Et q. 1.*
 2. 3. 4. *Calu. irreconc. Polyd. Virgilium l. 8. C. 4. Lasiuum l. 8. Hist.*
fratr. Bohem. c. 1. Alstedium, Puteanum, Coihmannum, Lansium,
Voetium, Valerianum M. Taubmannum in otio semest. p. 49. 98. Vioto-
rem d. 3. Top. t. 182. D. 14. t. 69. 91. aliosq. Neotericos passim pro-
stant, Vt alibi deducetur. Apuleius L. d. deo Socr. Nec quoquam
à suâ perpetuâ sectâ ad quempiam subitum habitum dimovetur,
nec alterius vi, de diis loquens. Damascius d. histor. Phil. ap.
Galenum T. ult. c. 6. Secta 3. modis dicitur, communiter, pro-
priè, & propriissimè, V. Elmenhorst. indic. Apul. Voce secta, Conf. p.
4. t. 19. Meraq. incitia & ruditas est, super voce ita adhibita rixa-
ri. Nemo classicum vocis apud Authores usum adhiberi mire-
tur. Sine hæresi etiam secta esse potest, ut secta Corinthi, ubi
unus Cephæ, alter Pauli, Apollo, Christi se esse dicebat, &
nullus eorum hæreticus. Et ipsum hæresis vocabulum apud
Græcos generale est, quamcunq. professionem notans, siue ve-
rum trahat, siue ab eo abeat, ut secta apud Latinos. Sic hæ-
ses Medicorum, Philosophorum, Ictorum, Mahometum, Græcus di-
cit, quas Latinum sectas dicit. Hoc sensu Lutherismus secta di-
ctus, quod veritati ejus nil præjudicat. Et quicquid veritatis
ille habet, ex Veteri Christianismo habet, quem reduxit, ac cum
eo veterem fidei veritatem è situ ac tenebris eruit & restituit,
atq. hætenus defensu est, & defendi meretur. Si inde absce-
dat, ne textivilitio dignus est. Omnia, quæ his seculis adje-
cit ac discēptavit, vera esse, nec ego credam, nec ipse soli-
dè ostendat. De quo alibi monebo. Lutheranus esse possum;
Mancipium Lutheristicum esse nolo, nec omnia, quæ Scriptores
designant, probare tencor. Nec quia Lutherana Ecclesia est, idèd
vèra, nec contrà, quia non Lutherana, falsa est, ait Hunnius
d. 1. d. sign. Eccles. t. 6.

2. Nec ex eo, quòd erroneis sectis conjungitur, parem
 ejus cum cæteris rationem esse statim consequitur. Cum multa
 conjungi sciamus, quorum diversissimam esse rationem apertum
 est. Vt, credidit populus DEO & Mosi, *Exod. 14. v. 31. Pecca-*
vi in Deum vestrum & in vos, Exod. 10. v. 16. Peccavi in cœ-
lum & in te, Luc. 15. v. 18. 21. Locutus populus contra Deum &
 Mosen

Mosen, Num. 21. v. 5. 7. Adorârunt DEum & Regem, 1. Chron. 30. v. 20. 2. Chron. 31. v. 8. Timuerunt Dominum & Samuelem, 1. Sam. 12. v. 18. Locuti sunt contra Deum & servum ejus Hiskiam, 2. Chron. 32. v. 16. Servite Deo & populo ejus Israel, Ca. 35. v. 3. Desciscere à Domino & nobis nolite, Josua 22. v. 19. Non DEUM cum hominibus ejusdem rationis censebimus, quod passim illis jungi videamus. Sic in profanis similia videas, Tacit. 1. hist. c. 6. Ubiq; hasta, & sector, & inquieta vrbs auctionibus. Post: Tanquam per artem & formidinem singuli pellerentur. C. 7. Mathematici genus hominum potentibus infidum, quod in civitate nostrâ & vetabitur semper, & retinebitur. Curium l. 9. c. 2. Hostem beluasq; spernebat, situm locorum & vim fluminum extrimescebat. Sic malè compositum par dicimus, quale Mezentii, qui mortua quin etiam jungebat corpora vivis. Quæ diversissimæ tamen rationis. Infinita alia passim occurrant.

3. Alii offensi, quod 1. 13. Irenic. dictum, Verba hominum ut tricola, noxia, & à salutari verborum formâ abducentia rejici debere, statimq; pro exemplo subjunctum, sic justitiam Christi nobis imputari, & sic imputativè nos coram DEO justificari, phrasis Scripturæ non est, quasi & ea phrasis tricola, noxia, à salutari verborum formâ abducens sit, cum res in Scripturâ fundatissima sit. Verùm ibi in consilio isto conjunctim aliqua unoq; complexu proponuntur, sed quæ ad particularia descendendo, non universim in unam phrasin, sed singula & diversa disjunctim in diversissimas phrasas spargi & applicari debeant, quarum quoddam Scripturæ non sint, alia tricolæ, alia noxiæ, alia à salutari formâ abducentes sint, Prout in talibus consiliis ad varia subiecta respicere, eaq; comprehendere solemus, Ut in applicatione tamen hoc membrum uni, alterum alteri, tertium tertiq; phrasi aut parti accommodare necessum sit. Sic etiam phrasin, Justitiam Christi nobis imputari, non Scripturæ esse dixi, quæ aliter loquatur. Nempè Christum nobis factum justitiam, 1. Cor. 1. Is per fidem noster est, Ephes. 3. v. 17. Et in fide filii DEI vivimus, Gal. 2. v. 20. Isti fidei justitia à DEO imputatur, Rom. 4. v. 5. 24, Phil. 3. v. 9. Vel illam fidem DEUS pro justitiâ imputare vult, Rom. 3. v. 4. Et sic nos coram DEO justî reputamus

mur. Atq; ita Aug. Confessio & Apolog. 1. 4. expresse loquitur. In eo stiri.

4. *Tricosam vel noxiam esse* non addidi. Itaq; quod de phras non dictum, excusari non opus habet, sed in dictis sistendum Scripturę non esse. Sed occasione Adversariornm tricas inde nectentium tricola appellari possit. V. Bellarminum l. 2. d. justij c. 7. Becanum p. 2. Th. Schol. tr. 4. c. 2. q. 2. Et in Manuali, Coste rum c. 6. Enchir. Clingium l. 2. L. C. c. 25. 26. Sanderum d. justij aliosq;. Reliqua membra in alias phrasas determinanda, non hanc pęcise. Ita noxię & a salutari formā abducentes phrasas sint, Ut, filium DEI instrumentum creationis esse, Christum secundum Deitatem passum, mortuum, exaltatum esse, ipsam Deitatem passam aut exaltatam esse, bona opera noxia ad salutem, meritoria de congruo aut condigno salutis esse, hominibus ex justitiā gratiam apud DEUM mereri posse, fide & operibus simul hominem coram DEO justificari, Carnem Christi infinitam & æternam esse, Christi unionem nobiscum essentialē esse, filium DEI DEUM ex gratiā, non naturā, esse, DEUM in æternā generatione filii quodammodo hermaphroditum fuisse, Ut Maldonatus in Psal. 110. v. 4. loquitur, Tres causas socias Creationis & justificationis esse, & quę similes, quarum maxime in Theologiā Polemicā, Ut alibi traditur, Catalogum talium formularum in ipsis Lutheranis agnoscit & texit Rungius ref. Catech. Ubique, passim. Hesbuis Lutherum sepe duras & periculosas phrasas usurpare docet in Colloq. Quedlinburg. Ac XVII. tembergici con. Pistorium p. 72. 78. seq. idem faciunt,

5. Alii improbant, quod t. 6. delin. dictum, quod solidi 300. annorum post Christum consensu Patrum nititur, verum sit, quod secus, inter dubia vel disputabilia rejiciendum, Cum consensus cum Scripturā verum in Theol. faciat, Nec si Patrum consensus non sit, statim dubium aut disputabile esse cogatur. Hac 1. Ob compendificiendas lites sunt posita, Ut contrahantur Controversię, & fides ad prima sua tempora revocetur, Quod pleriq; Theologi æquum esse consentiunt, Ut Vincent. Lirinensis, Gerhardus, Brochmandus, Keckerman. Scultetus, Calixtus, Berkelmannus, aliq;. V. t. 36. Et Scriptura ipsa ad antiqua

viis nos reve
selemus, ut a
rendam subie
fide & fidei re
primis etiam
bus primis ig
fidei esse neq
Gerhardus L.
d. necess. dogm
Ant. Evang. &
Universalis R
ces pro defun
idem non pe
alibi docetur.
th. Ephes. 4.
6. Vi
ignotum. E
sic Hieronym
quod antea n
timia Christi
quod propius
busq; divinis
attendendum:
de America,
171. 40. dica
dud erroneu
m, an ad fi
sic multa tr
dity arrip
no armario, f
dicationibus
sapi non li
canatur.
beat, in me
fide dicam
omnia secur

se loquitur.

quod de phra-
tis sitendum,
m tricas inde
l. 2. d. iustifi-
lanuali, Coste-
derum d. iustifi-
minanda, non
ducentes phra-
is esse, Chri-
tum esse, ipsam
noxia ad salu-
esse, hominem
fide & operibus
Christi infini-
essentialem es-
se, DEUM
proditum fuis-
es causas socia-
quarum mare
alogum talium
rangius ref. Ca-
uras & pericu-
arg. Ac VII
unt,
n, quod solidu
nitur, verum
ciendum, Cur
Nec si Patrum
le esse cogatur
Ut contraham
ora revocetur
Ut Vincent. Le-
cultum, Calu-
ipsa ad antiquu
viam

vias nos revocat *Jerem. 6. v. 16.* Ac in omni mutatione facere solemus, ut ad prima ac purissima tempora recurramus, 2. *Secundum* subjectam materiam intelligenda, non simpliciter. De fide & fidei rebus agitur, 1. 3. 4. 5. Quæ semper una eademq; & primis etiam seculis certa fixaq; fuit. Unde si aliquid Patribus primis ignoratum, fundamentalis articulus de necessitate fidei esse nequit. Et sic passim Theologi arguere solent, Vt *Gerhardus L. 2. Conf. Cath. p. 2. a. 9.* Et de *Eccles. 1. 166.* *Hulsemann, d. necess. dogmat. t. 4. 11.* *Hutterus L. C. p. 525. seq.* *Hopfnerus s. 3. Sax. Evang. & alii.* Multaq; Pontificia dogmata, ut purgatorium, Universalis Papatus, indulgentiæ, cœlibatus clericorum, preces pro defunctis, delectus ciborum, inde rejiciuntur, quòd ad fidem non pertineant, quòd primæ antiquitati ignota sint, ut *alibi* docetur. Una enim omnium fidelium & temporum fides est. *Ephes. 4. v. 5.*

6. Vnde negativè benè infertur: Hoc dogma Veterib. ignotum. E. Suspectum, vel de ipsâ fidei necessitate non est. Sic *Hieronymus ad Oceanum*, Cur post 400. annos docere niteris, quod antea nescivimus? Usq; in hanc diem sine istâ vestrà doctrinâ Christianus mundus fuit. Et *Cicero 1. Tuscul. homines*, quòd propius à primâ origine abfuerunt, eò veriores de DEO rebusq; divinis sententias habuisse ait. *Ultra fidem* hic non procedendum: Hoc Patrib. ignotum. E. falsum aut dubium. Sic de Americâ, antipodibus, magnete, compasso, Ut de *terr. motu* 1. 40. dicam, &c. Aliud etiam, dubium vel disputabile in fide, aliud erroneum, falsum, aut hæreticum esse. Primum est, & dubitari potest, an ad fidei necessitatem aliquid pertineat: Non posterius. Sic multa tricola & dubia, ut de traduce animæ, unde multi *trixen* arripiunt, de loci naturâ, polygamiâ Veterum, unguento armario, morborum propinquis causis, Symptomatibus, prædicationibus mysticis, pugná Theologiæ cum Philosophiâ, Ubi sæpè non liquet, arripitur, non erroneum aut hæreticum proclamatur. Sic quæstionem, an aliquis seipsum baptizare debeat, in medio relinquit *Gerhardus d. bapt. t. 66.* Nulliq; hæresios dicam se scribere ait, qui de baptismo Johannis non per omnia secum consentiat, 1. 54. 3. Sæpè etiam ab unâ parte le-
guimè

gitimè in connectendo proceditur, sed non ut statim ab opposito ejus etiam procedatur. Quod consensu 300. annorum creditur, verum. Sed non contrà, quod eo non nititur, falsum. Et argumentum à contrario sensu materiale tantum est, non formale, Ut de Oppos. f. 2. t. 19. seq. dictum. Nec ob consensum aliquid verum esse dixi, sed tantum, quod consensum illum habet, inter vera recipiendum. Est a. aliud, quod, & quia. Quod movetur, vitam habet. Sed non quia movetur, sed quia animam habet. Quod cantillat, corpus est. Sed non quia cantillat, sed quia materiaturum est. Fundamentum veri lumen Scripturæ & Naturæ est. Consensus probabilitatem, observationem, ac judicium veri facit, non fundamentum, quod in eo, quod mensuræ sunt aliquid adæquari deprehenditur.

7. Alii carpunt, quod terminos Scholarum tricosos & pœxios dixerim, & Scripturæ verba præferam. Sed hoc alii attemperaverunt, Lutherus, Philippus, Meldenius, Meyfartus, Menckerus, Meinerus Orat. de vitiosa Th. differ. ratione & p. 2. Pb. 20. Patres, aliique. Hilarius negat, alium de DEO, quàm DE I sermonem nobis relictum esse, 7. de Trinit. Cætera omnia arcta, conclusa, & impedita esse. Termini quidam liberi esse possunt, sed fide ipsa posteriores sunt, & fides prior illis fuit. Verum quia sæpè tricosi, & disputationibus ac rixis campos aperiunt, factus, ad ipsos Israelis fontes properare, quod eleganter Menckerus C. 1. 2. Resp. ad def. Joh. Crocii, & d. 1. c. Apolog. Lud. Crocii 156. seq. suadet, & fide ipsa terminos posteriores dicit, ac ubi ipse sub talibus terminis de mysteriis loquatur, querit. Nequid facere ait, qui Scholasticis artium vocabulis, quæ alius aliter usurpat, Eccles. turbant, C. 1. c. 4. Quod ex Chemnitio d. duab. n. 1. c. 1. habet. Simile quid Major diff. d. Gal. 5. v. 6. p. 40. habet. Tertium L. C. d. scandalo p. 913. infectatur eos, qui in Theolog. magis terminis Metaphysicis, quàm Scripturæ, uti gaudent. Kollerum præf. quadrig. disc. Theol. Phil. In hoc ego sum sensu, a, si cum Adversario sit congregiendum, non debere questionistatum sub terminorum Philosophicorum, involucris illis facile proponi, evitandi vel periculi, vel obstaculi futuri causâ, sed verbis vel

vel Scripturę, vel Ecclesię perspicuis, rem sufficienter explicantibus. *Tarnovius*, Scriptura est dux & lux mentis & sermonis nostri de divinis, 1. *Pet.* 4. v. 11. *Rom.* 12. v. 6. ait *L. d. Trinit.* C. 5. p. 166. Necessitas cum Adversarijs eos quandoq; introduxit, quorsum adhiberi possunt, ut & ipse adhibeo, & si verba ipsius Sp. S. præfero. Et terminorum ipsorum magna est differentia, cum alij significationem in divinis retineant, ut Substantia, alij mutant, ut fides, filius naturalis, alij partim retineant, partim mutant, ut gignere, ut diversimodè de illis judicandum sit, quod prolixam deductionem postulat, quæ alibi tradenda. Quidam necessarii, alij superflui, vel insuper noxij & tricoli esse possunt, ut de terminis divinis diversimodè judicandum sit. Multi terminos Scholasticorum ut noxios infectati sunt, ut *Meisnerus*, *Gerhardus*, *Meyserius*, *Vaechius*, & Reformationum quidam, ut alibi tradetur. *Mentzerus* c. l. t. 69. bono consilio ista scripsisse ait se ad reprimendam quorundam Metaphysicorum superbiam, extremam Theol. nuditatem accusantium, quod absq; terminis Metaphysicis salva & incolumis conservari, & ab hostibus defendi non possit. Tricas multos terminos invexisse ipsæ Scholasticorum disputationes abundè docent. Videatur *Tannerus*, *Suarez*, *Vasquez*, alij, Et pleriq; Lutheranorum fatentur. Ac de terminis id dicitur, ut à Scholasticis usurpati sunt, variè & incertò, intricatè, barbarè, improprie, luxuriosè, licentiosè, unde ingens abusus & noxa promanavit. Si ad distinguendum Nos ab adversariis terminos necessarios dicas, melius ex totâ & accuratâ Scripturæ collatione distinctio illa adornabitur, quomodo Apostoli suis temporibus Orthodoxiam ab hæresi seceverunt, quàm terminis, in quibus valdè variant Philosophi, & quos ne millesimus assequitur, in quibus difficulter verum formale attenditur, & quibus sæpè magis intricatur veritas, quàm explicatur, & prisca illa fidei simplicitas corrumpitur. Quod totum peculiarem tractationem postulat, quam alibi deducam. Multa enim de terminis quæri possunt. Ut, Annon Scripturæ verbis satis de divinis disserere possimus? An omninò hi termini necessarii, & quousq;? An de novis potius cogitandum, cum veteres obscuri, tricoli, ac rixosi sint? An

ad distinctè explicandum & confirmandum res divinas satis habiles sint? *An* satis adæquatè per illos nos ab adversarijs distinguamus? *An* potius copiam terminorum & quæstionum in sacris fugere conveniat, quàm occupare, jussu Apostoli, 1. Tim. 6. v. 4. s. Et quæ similia.

8. *Erunt*, qui id vitio vertent, quòd t. 8. delin. dictum, in fructuoso Colloquio sic procedi, ut nulla pars de veritate præsumat, quasi eam jam habeat, sed seriò inquirere primum velit, ut habeat, & ita se gerat, quasi Controversiarum magnoperè gnara non sit. *At id in causâ fidei securum ac utile est*, ubi hominem sequi, eiq; se plenè addicere, periculosum, & à scripturâ, Patribus, ac ipsis gentilibus jam vetitum est. Neminem dicetis Magistrum in terrâ, nam unus Magister vobis Christus est, Matt. 23. v. 8. 10. ait Christus. Non Paulus aut Cephas pro nobis crucifixus, nec in Pauli nomen baptisati, 1. Cor. 1. v. 13. Caro empti sumus, ne servi hominum fiamus, 1. Cor. 7. v. 23. Apud Prophetam eadem causa redditur, cur crassissimus idololatra se non recolligat, quòd non liberet seipsum, non revocet ad animum, non scientia aut prudentia insit, nec dicat, nonnè mendacium in dexterâ meâ? Esai. 44. v. 19 20. Hoc est, eat, quorsum itur, non iri debeat. Elihu apud Jobum C. 34. v. 4. Judicium eligamus, & videamus nobis, quid sit melius, prudenter consulit. *Augustinus* cum teterimis hæreticis, Manichæis, concertaturus, utrinq; puris animis accedere obsecrat, non tanquam possidentes jam, sed tanquam utrinq; quærentes veritatem, cont. Epist. Manich. c. 3. Nemo dicat, ait, se jam invenisse veritatem. Sic eam quæramus, quasi ab utrisq; nesciatur. Ita enim diligenter & concorditer quæri poterit, si nulla temerariâ præsumptione inventa & cognita esse credatur. *Galenus* cæcos & surdos fieri dicit, qui se addicunt Sectæ. *Idem* ab adolescentiâ se assuefecit, præcipientem & temerarium assensum refugere. Eapropter nulli sectæ se addixit, sed rationes omnium audire & cognoscere voluit, nihilq; pro certo habuit, quod non sensu, ratione, aut utroq; impulsus teneret, ut *Zuingerus* Vol. 3. L. 2. narrat. *Lactantius* L. 2. diu. Inst. c. 8. in eâ re, in quâ vitæ ratio versatur, maxime

mè sibi quemq; confidere, suoq; judicio niti ad investigandam ac perpendendam veritatem oportere ait, quàm credentem alienis erroribus decipi, tanquam ipsum rationis expertem. *Augustinus* quàm liberè omnes sectas discussèrit, priusquam uni se manciparet, in *libris Confessionum* eleganter ipse describit. In augmento & incremento omnia humana sunt, quæ in melius ire possunt. Patet omnibus inquirenda veritas, nondum est occupata. Multum ex eâ etiam futuris relictum est. *Quicumq; sedulo scrutatus fuerit, aliquid de eâ inveniet aut decerpset.*

9. Alij omnes sectas eodem me ponere ac locare ajunt, pariterq; conjungere, eoq; nulli ex animo adhærere. Hoc ex calumniosâ vocis sectæ & conjungendi interpretatione emanat, quod conjungere diversissimorum & oppositorum esse potest, ut æquiparatio inde nulla sequatur, *t. 1. 2.* Lutherismo me addici tot defensiones, labores, molimina, & sudores pro eo in scriptis meis docebunt, ut vel cæco visum conciliant. Fidem rei *Miscellanea mea, de Pane, Esse alicubi, Multipresentiâ, Festalia, De Novij's Nat: Causâ per accidens, aliq; Tractatus* conciliabunt. Quæ opera in speciem aut dicis gratiâ occupata esse, *Iudæus Apella* credat, non ego. Tantum temporis ac laboris prodigere in rem, quam intimè irrideas, hominis non satis comptæ mentis sit, pro quo ego meliores horas & vigilias longè alijs insumpsero. Quòd si ea à Lutheranis præmia paranda prævisum fuisset, labore superstitiæ æquius fuisset. Esto tamen, me simplicem antiquam fidem Christianam, ut ab Apostolis prædicata est, præferre, quod *Lutherus, Philippus, Chemnitius, Mentzerus*, fecerunt, aut uspiam à communi hypothesi recedere, certiora ac tutiora querere & adhibere, defectus notare, &c. quod multi *Conscientiosi Viri in Lutheranis* mecum desiderant, in explicando divertere, quod alijs ante me factum, & post me fiturum est, *V. p. 1. Iren. def. 1. 7. 10.* Nondum eò Lutherismi extorris agam. Quòd si ita intelligant, me hodiernas sectas, tricas, ac disceptationes tanti in multis non æstimare, ut non vivam illam fidem Christo ac Apostolis annuntiatam, majoris æstimem, id sanè fateor, mecumq; præclari Viri, *Lutherus, Philippus*

lippus, Chemnitius, Mentzerus, Meyfartus, Calixtus, Arndtius, Mel-
denius, Varenius, faciunt, nec fecisse pœnitet, nec causam di-
co. Omnia ad priscam fidem reducenda æstimo. Simile quid
in Augustino in libris Confessionum observo.

10. Similis commati est, quòd Lutherum Photino, Pape,
Calvino, associem, & sic perindè universos habeam, p. 2. t. 14.
At aliud conjungere, aliud æquiparare est. Et in certo ter-
tio conjunguntur, quòd omnes nostri sint, h. e. nostrousui
commodoq; serviant, ut omnia inquiramus, probemus, ex-
cutiamus, non statim recipiamus, pretiosum à vili secernamus,
hoc enim Contextus & locus 1. Cor. 3. intendunt, quod verif-
simum, & qui neget, oppositum assumat, & non omnia no-
stri, h. e. nobis in aliquem usum esse dicat, & Apostolo in
faciem contradicat, primaq; principia Theologica convellat.
Photinus, Papa, Calvinus, ubi erronei, exercuere Ecclesiam,
ut varia veritas longè diligentius inquisita, eruta, firmata,
explicata, proposita fuerit, ut omnia probata, bona retenta,
& Spiritus, utrum ex DEO, probati fuerint, nosq; spiritu-
aliter cautiore facti simus, aliq; acta fuerint, quæ si sine
Adversarijs fuisset, non acta essent, & unde ingentem in Ec-
clesiam Christi usum esse nemo prudens negare queat. Nec
omnia nostri dicuntur, quasi à nobis, aut probemus, recipia-
mus, & ratihabeamus ea: Sed ut scrutemur, inquiramus, ex-
ploremus, utrùm vera omnia, & recipiamus, an vana, & fu-
giamus, reprobemus, vitanda ostendamus. In quibus ingens
sanè usus. Sunt hereses & schismata exercitia, antidota, ir-
ritamenta, & calcaria Ecclesiæ ad fortitudinem, diligentiam,
prudentiam, patientiam, & temperantiam Christianam, ut
de larvatis ingenijs simile quid Scaliger ex. 250. f. 1. habet. Eti-
am mala, infernus, damnati, nostri, ut illis dominemur, ait
Lapide in 1. Cor. 3. Omnia propter vos sunt, & ad vestram
utilitatem, Estim in b. l. commentatur. In vestrum bonum &
salutis promotionem, Leigh. Scriptor Anglus in b. l. Omnia hæc
Ecclesiæ esse dicit, h. e. à DEO in hoc ordinata, ut usibus
Ecclesiæ servire debeant, non autem Ecclesia imperio harum
rerum subjaceat. Mylius in b. l. In usum, commodum, mi-
nisterium

nisterium, exercitium, antidotum, informatorium; omnia nobis parata. Sic *venena* in Medic. & antidota inde nobis sed preparata, correcta, immutata, depurata. *Simile de heresibus* in Theologicis sentiendum. Sic mors & vita, presentia & futura, nostri, 1. Cor. 3. Vt nostro usui vniversa parata sint. Quod qui negat, primorum principiorum in Theologicis satis gnarus non est.

11. Alij reprobant, quod credendorum necessaria capita Symbolo Apostol. comprehensa esse dictum, Iren. n. 16. Et delin. n. 15. Cum & alia fidei capita libellis Symbolicis & Catecheticis comprehensa à fidelib. requirantur. Verum antecedens à plerisque Patribus asseritur, Jrenao, Tertulliano, Augustino, Cypriano vel Ruffino, Vincensio Lerinensi, multisq; Lutheranis approbatur, qui credendorum epitomen illud habent, cæteraq; puncta, ut de Sacramentis, Pœnitentiâ, Conversione, Prædeterminatione, & similibus ad illud reducant, ut L. 1. d. fid. Christ. c. 3, 4. docebo, ut in hac assertionem nec novi, nec scandalosi aut impij quid contineatur. Recteq; à Neotericis dicatur, Credendorum epitomen Symbolo, agendorum Decalogo, rogandorum Oratione Dominicâ, & observandorum Sacramentis exhiberi, ut Vaeckio T. 1. L. 2. C. 19. de unione fidelium, Reformatis in Colloq. Thorunien. s. 3. Davenantio adhor. ad pacem, C. 7. ut latius e. l. deducetur. Ac utcunq; ad uberiorem fidelium profectum distinctioremq; notitiam plura puncta requirantur: ad necessariam tamen Christianæ fidei substantiam illa Symbolo contenta sufficere pleriq; Scriptores ex omnibus Sectis consentiunt, ut C. 4. e. l. ostendetur. Cui tanquam communiore Sententiæ calculum adijcere nec novum, nec suspectum haberi potest.

12. Alij carpunt, quod bona opera ad salutem necessaria dixerim, quæ phrasî in Form. Concord. reproberetur. Sed hoc apertum mendacium est. Nuspiam phrasî eâ in scriptis publicè extantibus usus sum. Aut ostendatur, Ubinam? In Metaphysicis usum ejus circa vocem Necesse in quæstione illâ esse dixi, sed phrasin ipsam usurpandam esse non dixi, & in Irenico negavi sic loquendum esse, ac ad Scripturæ verba rem revocavi.

12. *Calovius* phrasin adhibuit p. 427. *Metaph.* Sed recitative, obiter, & exempli loco eam adduxisse causatur in *Censur. c. La-terman. p. 177.* Si probem eam, sensum legitimum ei subesse sciam, quem si teneam, frustra à Sycophantis oppugnari sciam, & eo sensu, quo capitur, expugnari non posse certus sim, nisi ipsi Spiritui S. loquendi leges in divinis impiè præfigant. *Parè farina est, quòd DEUM causam peccati per accidens statuisse arguor.* Apertè contrarium *Tract. d. Caus. p. accid. & alibi* statui, Prudenter cauteq; in terminis ad divina adhibendis procedendum monui *C. 5. Metaph. L. 1.* Pariter in hoc termino id agendum, Sed si id non ferant, tutius removeri, quàm adhiberi censui, ut *c. 1.* patet. Item quòd personas Trinitatis tres Causas socias dixerim. Et hujus contrarium statui, & non tres Causas, sed tres causantes socios, h. e. supposita agentia, verum unam causam unumq; principium agens dicendum dixi, *pref. d. not. Natural.*

13. Alios offendit, quòd *Ignatij Epist. ad Tarsenses* ut legitimam citàrim, *Auct. Natal. t. 2.* Cum spuria, & non ejus sit. Verum eam ut legitimam multi Theologi allegant, ut *Dan-havverus Christoph. f. 1. t. 4.* *Gerhardus pref. p. 2. homil. in festa. Misenta. de nat. Theol. C. 3. t. 56.* *Boisacius L. 3. AntiGrell. f. 6. C. 1. n. 8.* *Calovius in fide Anteuica, t. 22.* *Alstedius in turri Da-vid, loc. 6. t. 11.* *Martinus L. 1. Theol. p. 2. tr. 3. C. 5.* *Bellarmin. L. 2. d. Monac. C. 27.* Communiterq; pro ejus agnoscitur, nec simplicitas styli ab ejus stylo abludit. Imò *Misenta, Ger-hardus, Boisacius, Calovius, Martinus,* etiam *Ignatij ad Philip-penses ep. allegant,* quæ sine omni dubio spuria, & ingentibus absurditatibus foeta est, ut, Sathanam mirum Mariæ partum latuisse, item Stellam ab Oriente apparentem, Magos dona ferentes, & similia ignorasse, ac de jejuniis quadragesimali & celebratione Paschatis cum Iudæis absurdos errores ac loquen-di formas habet. Si illi eam ut *Ignatij* allegare audent, cur non ego illam *ad Tarsenses,* quæ plus de Spiritu *Ignatij* habet? In proprijs primùm rectius vidisse satius extiterit, quàm in alienis lynceum se exhibere velle. Similiter offendit, quòd filium in V. T. ministrasse Parris voluntati dixerim *c. 1.* Sed

ex *Iustino Martyre* me id dicere allegatum testimonium *t. 2. c. 1.* docet, poteitq; Orthodoxè explicari de dispensatione illâ, quâ sub *V. T.* omnia Pater per Filium peregit. Et *Concilium Syrmicse* sic locutum, cuius sensum *Hilarius L. d. Synodis* explicat, quod ministraverit, non ut famulus Domino, sed ut filius Patri, inter quos etsi non naturæ aut dignitatis inæqualitas sit, tamen in Patre autoritas principij est, quæ non in Filio, ut *Gerhardus exeg. d. Pers. Christi, t. 68.* loquitur, & alii sequuntur, ut alibi traditum.

14. *Aliis* incessitur, quod *t. 13. 15. Iren. de calumniâ inquirendum dixerim*, annon intercurret, & sic tacitè Lutheranos calumniarum in adversarios reos egerim. Sed hic inter consilium & assertum distinguendum est. Per modum consilij suggeritur, Cum passim ex omnibus Sectis Scriptores de calumniis gravari constet, calumniosè sua accipi & explicari, inter cætera inquirendum, an id ex vero ita se habeat, ut & hæc componendi remora amoveatur, non autem per modum simplicis asserti affirmatur, calumnias undecunq; esse. Nec apud *Lutheranos* omnia innoxia hic fore inspectio Scriptorum docebit, & graves authores *Meyfartus, Heshusius, Simon Pauli, alijq;* ante me conquetti sunt, ut suo loco exemplis, si opus sit, ostendi poterit. Solæ *Tubingensium & Gieffensium* Controversiæ rem probare possint. *Aliis displicet*, quod omnia in mitius, ubi licet, non rigidius explicandum dixerim, *t. 15. Iren.* At hoc primum principium requirit, Quod tibi fieri vis, alteri feceris, *Matth. 7. Luc. 6.* Cum nobis autem ita procedi volumus, non contrâ. Ita in *Lutheri* rigidioribus phrasibus agimus, ut è mitioribus emolliamus, ut *Behmij disp. d. promiss. Evangel. De servo arbitrio, Kungij refut. Catech. Ubique aliorumq;* scripta docent. Et consilium ipsum *Christiano candori, aq;ritati, & mansuetudini* consentaneum est, ac mens adversarij ex diligenti sententiæ discussione satis deduci poterit, ut sub mitiori explicatione errorem occultare non valiturus sit, si cum homine satis Controversiarum gnaro negocium fuerit.

15. *Alij*

15. *Alij culpant, quod justificari nos credi debere dixerim, & omnes modos, ut imputando, inhærendo, habitum infundendo, vel utroq; aut neutro modo, removerim, sic enim nihil amplius de justificatione credatur, quod absonum. Atqui ex ipso contextu patet, de modis hoc intelligi, quibus Scriptura non utatur, & qui varias rixas nobis invexerunt, ab illis omnibus abstrahi posse, & eum tantum modum ab adulto adhiberi ac credi debere, quem Scriptura exprimat, ut quod DEUS justificet, quod non imputet peccatum nobis, 2. Cor. 1. v. 19. Et quod fidem nobis ad iustitiam imputet, ut & Abrahamo, Rom. 3. v. 4. V. t. 3. Hoc simplici Christiano tutissimum esse censui. An inde per consequens sequi oporteat, Christi iustitiam nobis per fidem imputari, an aliter adhuc se res habere possit, Theologorum erit disceptare, qui exercitos ad discretionem boni & mali sensus possident, non simplicis Christiani, cui satius est ipsis loquendi modis à Spir. S. suppeditis insistere & acquiescere, quàm diffusis Controversijs se implicare, quod ibi intentum fuit. Non quid per consequens sequatur, sed quomodo Sp. S. loquatur, hic quæritur. Ac pro mysterij naturâ & hic aliquid superesse possit, quod non ita liquere possit, H. p. 1. t. 2. Et à quo simplex Christianus tutius abstrahat. Res ipsa aliàs à me non negatur, sed Scripturam ita in hoc negotio loqui negatur, V. t. 3.*

16. *Non ab similibus rationis est, quod culpatur, quod communionem Corporis & Sanguinis Christi in Cœnâ esse doceam, & omnes modos, ut transubstantiationem, consubstantiationem, repræsentationem, relationem, significationem, communionis professionem, remotos cupiam, sic enim nihil amplius de communione creditum iri. Verum in eo ipso mysterij eminentiam consistere putandum est, quod res credatur, & specialis rei modus ignotus ac inexplicabilis esse dicatur, p. 1. t. 2. Sic Communio ineffabilis creditur. Sed an conversione, substantiali ad locum panis & Cœnæ accessione aut conjunctione, hæc enim Consubstantiationis voce propriè in hac materiâ intelligitur, unde consubstantiationem in Cœnâ pleriq; Luther negant,*

negant, analogicâ representatione aut simili fiat, incognitum est. DEO & Christo, ejus is modus norus est, potestq; mystica Communio ab omnibus istis modis abstrahere, & tamen vera, solida, ac realis esse. Sic communio Patris, filii, & Sp. S. inter se, Communio Sanctorum cum S. Trinitate & inter sese, & cum sanctis in Cœlo regnantibus realissima est, & ex istis modis nullum habet, Ut plenius *Tract. de commun. Sanctorum* deducam, Neq; ob id rem ipsam negari, aut nihil de eâ credi consequitur, si tam speciales modi non statim liquere velint, aut determinari nequeant. Incogniti & mystici esse possunt, Et *consilium* hic tantum proponi, non totam de Communionem corp. & sang. Christi in Cœnâ decisionem apparari cogitandum est; Et quidem, quid simplici Christiano hic sciri satis sit, non quid aut quantum à docto vel capaciore & doctore Christianorum requiri possit aut sciri debeat, hic docetur, *Ut contextus verba* præ se ferent. Ac panis in Cœnâ fractionem & sumptionem veram Corporis Christi communionem esse, non glossa Irenici, sed ipsa vera verborum Pauli explicatio & intentio est, in verbis ipsis solidè fundata, & quæ in similibus loquendi modis optimè procedit, multisq; Lutheranis ante me observata, ut mancipia nullius lectionis sint, quæ hic stupent. *Vt p. 2. t. 8. Et p. 4. t. 9. ostensum.*

17. Aliis improbatum, quodd, Ubi in fundamentalibus consensus iniri queat, in eo sistendum esse Irenicum dixerit t. 15. Quod hac ratione statim in Communionem Ecclesiasticam recipiendus sit quivis, qui fundamentalia puncta recipiat, Cum & secundarii errores in libris nostris Symbolicis notati, ac caveri jussi sint, nec quisquam in illo puncto illis contradicere aut de illis dubitare debeat. Atqui calumniosè Irenico hoc impingitur, cum de recipiendo in communionem t. 15. nihil habeat, nec si in fundamento consentiatur, statim recipi aliquem debere dicatur, alia enim obstacula moralia, Ut impia vita, scandalosus ritus, schisma pertinax, voluntarium, temerarium, malitiosa turbatio publicâ pacis Ecclesiasticæ, & similia esse possunt, quæ recipi illud impediunt: Sed in fundamento rei consensum procurari, in eo sisti, & fundamentalibus punctis

contentum esse debere dicit. *De recipiendo in commun. Eccle-
siasticam aut non recipiendo, nihil affirmat vel negat.* Etiam in
secundariis dissensus illud impedire potest, si vel ea proximè pri-
mariis innexa sint, vel necessariâ ac evidente consequentiâ
adnexa, Vel negata & impugnata ingens periculum fundamen-
talibus importent, Vel alio modo se habeant, ut ex merâ te-
meritate, novitate, pertinaciâ, negentur & impugnentur aliqua,
ac dissensus malitiosè, impieq; continetur, melioribus ratio-
nibus nihil obaudiatur aut concedatur, ad schismata & turbas
excitandas inclinetur & procedatur, & similiter agatur, Ut in-
ter sistere in aliquo, & in communionem statim recipere, ingens ad-
huc differentia constitui possit, & illud fisci admitti, hoc,
recipere, alienissimè inde statim consequi debere dicatur.

18. *Alii improbant, quæ de homonymiis vocum & phrasum
observandis t. 12. Iren. monita, quod non in illis, sed ipsi re-
bus dissensus sit, minimeq; is distinguendo homonymias vo-
cum Conciliari possit.* Sed & hic mens Irenici calumniosè
pervertitur. Non dicit illud, dissensum totum in homonymiis
vorum esse, aut illis distinctis planum consensum inter partes
& dogmata Controversa iniri posse: Sed per modum consilii in-
ter cœtera observandum monet, annon homonymiæ vocum
interdum intercurrent, quibus deterfis facilius ad consensum
via parari possit? Hoc multum à priore diversum est, & si to-
tum dissensum tollere non poterit, aliquid tamen ad eum ob-
servatum faciet, quod profuerit. In quo Irenici intentum sa-
tis habet. *Consilia, quib. ex parte rei proficitur, etiam admit-
tuntur, non respuuntur.* Sic purgatione non totum morbum
exhauries. Adhibere tamen eam multum ad amovendum
eum, & sanitatem reducendam faciet. Etiam derivare, siste-
re, impedire, mollire morbum, utile est, Cum ex toto auferri non
potest. Discussio aut. homonymias in vocibus quod in Contro-
versis Theologicis multum juvet, exempla in Irenico apposi-
ta & alia manifestè docent.

19. *Et hoc culpatur, quod ex æquo Lutherani juramento suæ
religionis in profuturo Colloquio solvi præcipiuntur, perinde
ac Papistæ & Calvin: suæ, delin. Colloq. t. 2. Nec Lutherismus
statim*

statim Christianismus sit, ac si quid veritatis habeat, ex vete-
 ri Christianismo accipiat. Hic verò *primum* necessarium est
 ex hypothesi *Papistarum & Reformat*: & faciliore cum ipsis pro-
 cessu, Cum quibus ita procedi in Colloquiis syadetur, ut ju-
 ramenti suæ sectæ solvantur. Non autem sibi jus in libero ac
 legitimo Colloquio imponi ferent, nisi æquale congressoribus
 & combenonibus suis imponatur, secus parum proficui proces-
 sus importabit, Quicquid de veritate aut falsitate alterius partis
 sit, de quâ hic non præsupponendum, sed disceptandum pri-
 mum erit, Vt cum Manichæis *Augustinus* concertaturus agen-
 dum suavit, & facto processit, t. 8. Tâ enim Papista & Cal-
 vinista Lutheranam professionem veram negat, quâm Luthе-
 ranus Papista, & Calvin. Itaq; de omnibus veritas probanda pri-
 mum fuerit, non præsupponenda, si utiliter in colloquio pro-
 cedi intendatur: *Secundum* verissimum est, & Christianis-
 mum primum, antiquissimum, tutissimum, & solidissimum esse
 certum est, à quo totam veritatem suam mutuatus est Luthе-
 rismus, à quo si abeat, in falsimoniam aut tricam Scholasticam
 patere possit, t. 1. Et sic Theologi distinguere interdum solent,
 Ut traditionem de Canone Biblico à Christianâ Ecclesiâ habe-
 ri dicant, non præcisè Papanâ, Lutheranâ, Ut *Brochmand, L.*
C. de scriptur. C. 2. q. 2. Et contra *specul. Verit. p. 68.* Sic Co-
 dicem Biblicum & Symbolum Apostolicum ab Ecclesiâ Christia-
 nâ, non Lutheranâ, Pap. Calv. habemus. *Infans baptisatus*
 Christianus est, quia in Christianam fidem simpliciter baptisatus,
 nondum Lutheranus, Papista, Reformatus, cum specia-
 les profitendi modos non assequatur aut cognoscat. Luthе-
 rismus est Christianismus, sed determinatus specie & certo
 profitendi modo, per quem seipsum peculiari Lutherani no-
 mine ab omnibus aliis profitendi modis secretum esse vult, ac
 secretionis nomina retinet, & propugnat, non indeterminatus &
 abstractus, ut in infante, puero, simplicibus Christianis, est.
Ignatius Christiani nomen sanctum ac venerabile nomen ait,
Ep. ad Magnes. Quod citat & approbat *Faber Praef. in 4. Evan-*
gel. Cui simile quid *Lactantius L. 4. Inst. C. 30.* habet. Ac *E-*
phraïus Christianos ἐπιθετον ὀνομαζα gestare noluit, sed Christia-
 norum

norum nomine contentos esse, *her.* 42. & 70. Prisca Apostolica simplicitas multa ignoravit, de quibus in *Lutherismo* hodie ultro citroque disceptatur. Christianismus tamen optimus & purissimus extitit, donec per errores & disceptationes paulatim à puritate degeneravit, Ut *Ecclesiastica historia* testatur, & multis, si opus sit, doceri potest.

20. Similiter culpatur, quod neminem salvatum iri dixerim, ut *Lutheranum*, *Reformatum*, *Papistam*, sed ut *Christianum*, sicque Christianismum *Lutherismo* opponam, & ab eo secernam, t. 16. Hoc quâ ratione fiat & fieri conveniat, t. 1. 19. jam dictum. Si eo sensu capiatur, quo à me ponitur, verissimum est, *Lutheranus* est, qui *Lutheri* dogmatibus adhæret, ea proficitur, tuetur, propagat, & præ omnibus aliis religionibus prævalere ac eminere desiderat. *Reformatus*, qui reformata dogmata ita acceptat & defendit. *Papista*, qui *Papæ* dogmata ac præcepta sequitur. Per id nondum salus æterna homini obtinuit. Nisi enim professio ista vivâ fide Christianâ per caritatem operosâ *Gal.* 5. v. 6. Fructusque de se fundente, v. 22. animetur, ad salutem non sufficiat. Quod processus extremi iudicii à Christo nobis representatus, *Matth.* 25. v. 35. clarè ob oculos ponit, Ubi non quaeretur, an *Lutheranus*, *Reformatus*, aut *Papista* fueris, sed an *Christianus*, & ex eo bona egeris, mala vitâris? Item culpatur, quod in phrasibus Scripturæ sistendum suaserim, & humanas phrasas tricolâs ac periculosas, eoque potius abolendas dixerim, Cum summa necessitas adversarios è latibus extrahendi, ac sanos sensus ab improbis hæreticorum sententiis distinguendi, terminos & phrasas introduxerit, eoque illi summo studio adhibendi, retinendi, & conservandi sint. His bonâ ex parte t. 7. responsum. Scripturæ phrasas unicum tantum sensum in rebus fidei, si diligenter ex mente & intentione Spiritus S. evolvantur, obtinent, non duplicem, eoque si quis eum sensum habet, quem Sp. S. intendit, orthodoxum sensum habet, & per hunc sufficienter ab omni heterodoxo sensu distinctus ac separatus est, etiamsi termini humani non præcisè adhibeantur, Prout ante terminos istos inventos & introductos in fide factum. Nec poterit heterodoxus aliquis in plenâ

plenâ sententiæ alicujus ex diligentî Scripturæ collatione
sumptâ explicatione ac deductione ita se occultare, ut non
alicubi per heterodoxiam suam ab illâ deviare deprehenda-
tur. Si enim universæ Spiritus S. super re aliquâ deductioni
consentiat, in nullâ ab eâ deviet aut recedat, jam non hete-
rodoxus, sed orthodoxus erit. Præstantesq; Theologi ante
me à verbis hominum ad verba Sp. S. rem spiritualementem redu-
cere, & litiûm compendium facere suaserunt, Vt t. 7. nota-
tum. Optimus & sentiendi, & loquendi de spiritualibus ma-
gister est Spir. S. Optimè enim arcana DEI penetrat, 1. Cor.
2. v. 10. Et loquendi accuratorem homini subministrat, Exod.
4. v. 14. 1. Cor. 12. v. 8. seq. Tutissimè ergò ejus verba suble-
gantur & præferuntur.

21. Porro & id reprehensum, quòd ad nullam particularem
confessionem Christianum adstrictum velim, ut qui in DEI
veritatem Scripturâ & Apostolico Symbolo comprehensam tan-
tum baptisatus sit, non in ullam sectam aut particularem con-
fessionem, t. 16. Iren. Hic calumniosè Irenicj verba adducun-
tur, & quod sub certo modo ac circumstantiâ dictum est,
velut absolutè dictum profertur. Non dico absolutè, ad nul-
lam particularem Confessionem Christianum adstringendum;
sed **ITA NON ADSTRINGENDUM**, ut si diversi quid
in Scripturâ revelatum deprehendatur, non à suâ Confessione re-
cedere, & Scripturâ accedere velint. Hoc est, non absolutè ad
Confessionem alligandus est, sed sub conditione, quòd Scriptu-
ræ ea conformis sit. Quòd si sequimur aliquod occurrere de-
monstretur, Scripturam suæ Confessioni præferre debeat. Hoc ju-
stum & æquum pro Christiano est, & secus qui faxis, non
Christianus, sed Atheus est, Creaturam enim Creatori præpo-
nit, & quantum ad hoc Creatorem factio negat. Et Christia-
num in nullam particularem Confessionem, sed tantum in
Symbolum Ap. baptisatum esse verissimum est, Multaq; millia
exempla infantium baptisatorum tam apud Papistas, quàm Lu-
theranos & Reformatos id demonstrant. Prima ergò & ultima
cura circa hanc fidem habenda erit, ut ea homini implanta-
tur, cum totâ suâ à Scripturâ deductione & explicatione inferatur,

ea teneatur; propagetur, modisq; omnibus defendatur. Ea inserta ac retenta ad *particulares Confessiones descendendum*, dogmata, fundamenta, modi, differentia, Circumstantia quarumvis pro cuiusq; statu, capacitate, ac conditione inquirendæ, receptandæ, vel reprobandæ. In uno plenius, altero tardius, imperfectius, & contractius. *Ac adherere & recipere Confessionem Christianus potest; Sed absolute addici soli DEI verbo & Apostolico Symbolo debet.* Et hoc sensu recte dictum, ad conciliandum liberos Christianos soli Scripturæ addictos sumendos esse, *t. 9. Iren.* *Et si Confessionibus aut libris Symbolicis consentire possint. V. p. 4. Iren. def. t. 9. 19.* *Similiter quod de Sectarum amore ac placitis dictum, sub certo modo ac respectu dictum est, non absolute, nempe Vt e contextu patet, Inprimis ad DEI veritatem Scripturam contentam respiciendum, ut ea reducatur, non secta vel ulla res terrena ei præferenda est, quod in sese verissimum & æquissimum est, & contrarium ejus impium ac nefarium est, Scripturam ad sectæ placitum detorquere, aut sectam Scripturæ præferre, DEIq; verbum Creatura postponere, assumptas vel receptas hypotheses præponere, sive ad Scripturam conformes sint, sive minüs.*

22. *Et illud in reprehensionem venit, quod in conciliando animadverti jubetur, an dissensus in toto objecto sit, an aliquam ejus parte, modo, ratione, circumstantia?* Et in illo consensum esse posse, ut in hoc dissensus aliquis supermaneat, *t. 9. Iren.* *Cum Papiste, Reformati, Photiniani, ut Christiano nomine tantum dealbati, totis objectis à Lutheranis, ut solis veris Christianis, dissentiant, eoq; conciliatio eorum in dogmatibus impossibilis sit.* Verum de omnibus objectis in universum insumendo falsum esse deprehendetur, totis illis ipsas diffideri. Nam si sic, *nulla disputatio cum illis iniri posset, Cum qui in nulla conveniunt, nec principia habeant communia, è quibus cum illis disputari possit, quod experientia integri seculi & ultra, falsum esse demonstrat, Cum quotidie cum illis per scripta controversatum sit.* Recipiunt enim Codicem Biblicum, ut infallibile DEI verbum, in omnibus suis partibus verum, concedunt esse DEUM, Spiritum aliquem increatum & omnipotentem Creatorem

Creatorẽ omnium, Christum DEI & Mariæ filium esse, Salvatorem Mundi esse, passum, mortuum, resuscitatum esse, ad dextram DEI in cœlestem gloriam, potestatem, & majestatem evectum esse, aliquam DEI Ecclesiam in his terris, hoc est, cœtum ritẽ DEUM colentium, aliquam Sanctorum communionem in illâ Ecclesiâ; item peccatorum remissionem esse, & similia, è quibus ad alia, quæ negant, concilianda cum illis procedi debeat. *Generalibus* objectis conveniunt; Sed *specialibus* differunt. Sic quæ de unionis formali in Christo, circuminceptione, communione naturarum & idiomatum, prædicationibus personalibus, & similibus cum *Reformatis* disceptamus, specialia valdè objecta sunt, & quorum magnam partem simplex fidelis ignorare potest, Ut fidem tamen habeat, ac salutem consequatur, quæq; ut dextrè intelligantur & explicentur, magnam *Philosophicarum rerum* notitiam & accuratationem requirunt, quam non omnibus fidelibus DEUS indulgit, quæq; adeò ob omnibus requiri non potest, Ut *Jac. Martini aliq; è Nostris* concedunt, Ut testimoniis eorum *L. 1. d. fid. Christ. docebo.* Sic quæ de notis Ecclesiæ cum *Pontificiis* disceptamus, specialia objecta sunt, bonamq; etiam *Metaphysicarum rerum* de signo & signato, *nota & notato*, notitiam requirunt, quam ab omni simplici Christiano etiam expectare non possis. In talibus dissensum aliquem non semper fundamentum salutis evertere posse, certum est, Cum varias difficultates, & eas ex Philosophicis sæpius & accurato terminorum sensu tractas, intercurrere palam sit.

23. Sic Christum unigenitum DEI filium esse, propriè punctum fidei est. Quid hoc in vero plenoq; sensu importet, fateor, è sacris diligenter eruendum, tenendum, & amplectendum esse, Contrarium ejus nullo modo recipiendum esse, & si impugnetur ab Adversariis, sedulò & accuratè defendendum, ac ad posteritatem propagandum esse. Sed negari tamen nequit, ultra hoc multa specialia de filio DEI in Theologicis quæri. Ut, an cogitando à Patre genitus sit, an inde λόγος dictus, an Causatum Patris & principiarum dici possit, an ita æternus sit, Ut & inoriginatus sit, ut Pater, ut simpliciter origi-

nem ab alio non habeat, an dependere à Patre dici possit, an dicitur vocari queat, quo sensu splendor gloriæ & character substantiæ Patris vocetur, an essentiæ, an personæ Patris respectu sic dicatur, an cum Patre duplex spirator Spiritus S. dicendus, an unus, an & quæ Deus, Pater major ipse vocari queat, an quæ Deus Patri proximus ratione ordinis dicatur, an posterior Patre quæ ordinem & numerum vocari possit, an initium durationis suæ agnoscat, Ut *Origenes*, *Tertullianus*, *Lactantius*, voluerunt, an simpliciter in duratione æternus sit, ut Pater, ut *Posteriores Patres* volunt, an quædam de hoc mysterio in hac caligine dici non possint, & Scripturæ specialiter omnia non determinarint, An Caro Christi Verbum adjunctum aut accidens prædicabile dici queat, an Christo unum per se, an per accidens, an per aliud, vocari debeat, an unio naturarum in Christo accidentaliter dici possit, an Christus clauso manente sepulcro resurrexerit, & non aperto matris utero natus sit, & quæ similia infinita sunt, in quibus simplicem Christianum sæpè deficere certum est, ut multa nesciam doctiorem ambigendi, dissentiendi, aut ampliandi causam habere, ut non statim de omnibus, trivis & terminis promptè respondere, multaq; in talibus, esse, quæ nec ad fidem præcisè pertineant, nec si dissensus aliquis sit, eam necessariò evertant. Cum rationes ab utraq; parte probabiles, si liquidus terminum sensus eruatur, esse possint, ut neutri assertionis parti absolute assensus dari queat, ac à Patribus diversimodè interdum sensum sit. In communionem autem Ecclesiasticam quosvis etiam in his dissentientes statim recipiendos esse, nec *Irenæus* dixit, sed calumniosè illi affingitur, V. l. 17. Nec quidquam t. 1. de eo habet; Cum variæ causæ esse queant, ut in communem aliquis non recipiatur. Nec si aliquid obiter de eo meminisset, sine patrocínio antiquitatis sensisset, quæ communem etiam cum illis tenuit, qui Christum merum naturæ hominem senserunt, sed electione tamen Patris Messiam ac mundi salvatorem factum censuerunt, Ut ex *Iustini Martyris dialogo*, cum *Tryphone*, *Cypriano*, haberi potest, Vid. *Davenantiæ adnotationes*, ad *pac. C. 4.* Prout alibi latius deducitur. Quos error Christi

Christus in ipsis Apostolis dissimulavit, & tamen communio-
nem cum ipsis coluerit, ex historiâ Evangelicâ manifestum
est. Inter 7. Ecclesiâs Asiæ quædam errorib. infectæ erant,
Apoc. 2. v. 14. 15. 20. Non tamen prioribus suaderetur, ut com-
munionem cum reliquis rumpant, sed ut errores hæ corri-
gant.

24. Et id sunt, qui reprobent, quòd in mysterio Trinita-
tis multa inter arcana cœli & ægyptæ referenda dixerim, *t. 5.*
Iren. sub quo generali & *Arianus*, *Photinianus*, *Trinitista*, *Sa-
bellianus*, *Praxeas*, latere, & errores suos tegere ac occul-
tare possit. Cœterum apud Patres & Theologos frequens est,
arcana cœli in mysteriis agnoscere, ac nonnulla in cœlestem
Academiâ differre. DEUS melius scitur nesciendo, ait Ger-
hardus *apbor. pract. Voce DEUS*. Nec nos erubescimus, quæ sunt
in quæstionibus majora secundum nos, reservare DEO, ait *Ire-
naus L. 2. c. hæres. C. 43.* *Gregorius M. L. 3. Moral.* ad videre in
cœlis recurrit. *Protestantes in summaria compreh. articul. an 8.*
ad cœlestem Academiâ quædam discenda rejiciunt, *Luthe-
rus* in mysterio Trinitatis credenda, non scrutanda ait, & ne
angelis quidem nota omnia esse dicit, *T. 6. Genes. p. 579. A.*
Meldenius in paranesi p. 36. licere quædam ignorare, & scientiæ
DEI concedere secreta ait. Plura è *Metb. d. Trinitate &
Tract. de non liquendo, t. 7. seq.* patebunt. Sed nec ego dixi,
reliqua, quæ ex revelatis satis colligi possunt, negari licere,
quòd *Ariani*, *Photiniani*, *Sabelliani*, faciunt, *V. p. 1. t. 2.* Et quid
de hoc ipso Trinitatis puncto, quomodo ad Scripturæ verba
revocandum sit, *Menzerus* judiciosè censeat, è locis *t. 7. ci-
tatis* patere potest. Quòd si *Photinianus* aut alius sub talibus
verbis latere velit, ad fundamentalem fidei necessitatem de-
ductus consistet, in quâ ritè rectèq. explicatâ si consentiat,
jam pro orthodoxo habendus erit. Si negare & impugnare
pergat, facile impia opinio è latibulis extrahetur, & confu-
tabitur ab illis, qui controversiarum gnari sunt. *Neg. Nos*
in omnibus, *neg. ubiq.* ad arcana cœli recurrimus, sed quo-
usq. Scripturæ revelata habemus, ea eruimus, representamus,
docemus, & recipimus, inq. illis sistimus: Ubi ea desi-
nunt,

nunt, & omnia, quę nos de mysticis movemus aut discutimus, non satis specialiter in sacris revelata habemus, jam in nonnullis arcana Cœli agnoscere non absurdum ducimus. Ne rationi in infinitum hic vagari concedamus, quę nullibi plura, quàm in mysticis, sibi licere præsumat. Quid si tutiorib. hypotheseb. modis, & rationibus variis difficultatib. à ratione contra mysterium motis obviare & succurrere intendamus, & id, prout aliis fuit, nobis liberum esse debere nemo prudens negabit, suctumq; id apud literatos esse, omnes narrant.

25. *Quorundam audacia calumniari aula est, me totam novam & perversam aliquam Theologiam noli, eò principia, hypotheses, axiomata, modos & rationes universas invenire, aptare, & conferre, prorsusq; novam structuram meditari, Vetera fermè eversa velle, eò in omnibus intendere, ut universa sectæ hodiernæ in unum Chaos confundantur, ex eòq; una substantia fidei salvificę & religionis Christianę tandem educatur. Hoc totum quot verbis constat, tot insanis calumniis contrahitur. Nec nova in fide hic molior, sed resectis omnibus subtilitatibus & tricis ad veterem Apostolorum fidem universos revoco, quod ante me Lutherus, Philippus, Chemnitius, Menzerus, Meysartus, Meldenius, fecerunt, & hoc novum vocare hesternorum ac juscitorum hominum proprium est, V. p. 1. f. 7. Nec quicquam perversi intendo, sed omnia, quàm maximè fieri potest in hac caligine, ad Veterem illam veritatem, certitudinem, & accurationem, reducta volo, à quâ si quid in Theologia abeat, ejectum inde volo, si quid in inutile rixas & contentiones deducat, vitandum cum Apostolo moneo, 1. Tim. 1. v. 4. C. 6. v. 4. 5. Tit. 3. v. 9. Si quid accuratius proponi possit, quàm secundum communes vias & hypotheses fiat, præferendum communibus judico, in omnibus DEI veritatem verbo ejus representatam studiosè inquirendam, proponendam, defendendam, & universis humanis opinionibus aut rationibus præferendam censeo. Antiquam fidem ab omnib. sectis abstrattam, & ad purissima tempora 300. primos annos, reductam cupio. Hoc si novitatis & perversitatis*

veritatis nomine traduci ac infamari debet, erit ille Vindex,
Cujus causa agitur, & veritas inquiritur, ac qui ipse in ver-
bo & Naturæ lumine talia principia velut prima & immota fixit,
& ad observandum nobis constituit. De hominum judicio il-
lud Apostoli cogitabo. Pro minimo mihi est, Vt à Vobis judicer,
aut ab humano dic. Qui autem me judicat, Dominus est,
1. Cor. 4. v. 3. 4. Sed nec omnes sectas in unam conferruminare,
aut ex illis novam aliquam educere propriè intendo, Cujus
causam in meo intento non habeo: sed ostendere, Veterem il-
lam Christianam fidem, prout ab Apostolis ac antiquissimis Patri-
bus predicata est, omnium purissimam, certissimam, & tutissimam,
eoque merito omnibus religionibus preferendam esse, & ideò hodie-
na disceptata, hypotheses, sectas, religiones, ad illam in-
primis jure revocandas ac conformandas esse, prout omne po-
sterius ad prius, & imperfectius ad perfectius ut mensuram
suam revocari solet, inutiles contentiones, quales in Schola-
sticis infinitæ sunt, à fide refecandas, nimias curiositates &
subtilitates è Spiritualibus amovendas, multitudinem quæ-
stionum vitandam, rixis Scholasticis modum & terminum tan-
dem ponendum, fundamentalia fidei puncta inprimis inqui-
renda ac respicienda esse moneo. Hoc t. 15. Iren. & t. 15. de-
lin. satis edoceant. Quâ ratione ad differentias sectarum quas-
dam moderandas, mitigandas, aut conciliandas procedi pos-
sit, aut in tertium aliquod melius priscæq; fidei congruentius
extrema commutanda sint, inquirere, discutere, proponere
cupio, aliorum judicia, modos, consilia, rationes, inquirere,
elicere, audire, si citra calumniam aut perversiorem propo-
nantur, ex omnibus collatis optima seligere, ad ipsam conci-
liandi praxin aptare, aliis materiam cogitandi si pperitare,
nihil in præjudicium veritatis conari, similiaq; agere intentum
mihi fuit. Si in tam gravi argumento non omnia ad unguem re-
secui, idem aliis in simili evenit, nihilq; simul fit & perfit, ac Le-
thorū veniam jam in Epilogo Irenici exoravi. Calumniosè autem mea
detorqueri, intentum perverti, peregrinos fines affingi, aut
sempiternè mea explicari, haud sanè commeritus sum, & à quo-
vis Sycophantâ ferre non teneor. Sed hæc gratia impij

Mundi est, quam solidis Christi operariis impendere solet. Quod si in artificioso habitu Theologia representando novâ methodo, aut iustioribus definitionib. artisq; præceptis procedo, tam mihi id licitum arbitror, quam aliis ante me & post me erit, qui idem egerunt, nec quenquam super eo quærere aut curare habeo. V. p. 1. t. 4. Perpetua in his inter literatos diversitas est, Ut exempla scriptorum docent.

26. Est & illud calumnia vicinum, in pauca illa puncta, quæ pro fundamentalibus fidei habenda sint, consensum & syncretismum cum omnibus sectis ineundum esse. Ceteras determinationes Ut superfluas refecandas, & super illis contendendum non esse. Hoc enim tali modo in Irenico positum non invenietur. Sed inter alia pro consilio suppeditatur, inquirendum esse, quæ, quot, ac quanta dogmata pro fundamentalibus punctis habenda sint, eaq; firmiter & inconcusse constituenda ac retinenda, & in his, ut consentiatur, inprimis ac præcipuè laborandum esse, His enim in consensum tractis reliqua facilius secutura, vel cæterorum cum illis non parèem necessitatem futuram animadvertum iri. V. Iren. t. 14. 15. Et delineat. t. 3. Sic Christum ad dextram Dei sedere, hoc, est in cœlesti gloriâ & maiestate regnare, punctum fidei est. Secundum Deitatem, humanitatem, aut utramq; naturam sedere determinatio aliqua prædicati in puncto est, de quâ disceptatur, quæ paris cum præcedente necessitatis non est, & ab idiotâ ignorari potest, cum antecedens simpliciter sub periculo salutis ignorari non debeat. Christum passum, mortuum, crucifixum esse, fides est. Et hoc quidam hæretici negarunt, Ut Marcionitæ, Ut in *passional.* t. 2. dixi. Pro omnibus aut quibudam passum, sub P. Pilato passum, determinatio prædicati in enunciato est, sic enim in *Logicis* vocare solemus, Ut, Christus est redemptor, Deus est Salvator, enunciatum est, omnium hominum, prædicati in illo determinatio, quæ ex Scripturâ inquirenda, non autem neganda vel impugnanda est, nec temerè ignorari debere dictum est, nec si impugnetur, cum pertinaciter impugnantibus statim syncretismum ineundum Irenicum dixit. Est enim longè diversum, Ut in fundamentalibus consentiatur, inprimis elabo-

elaborandum: Et, si quis momentosam etiam determinatio-
nem clarè in sacris revelatam pertinaciter neget, cum eo syn-
cretismus salvâ istâ negatione ipiri potest, quod ibi non di-
ctum, sed alius loquendi modus adhibitus, t. 15. In omnibus spe-
cialibus determinationibus & quæsitis ut procuraretur consensus,
necessarium non est. *NOTA* t. In omnibus specialibus determina-
tionibus. Diversum etiam, fundamentalia fidei puncta inqui-
rere: Et illis habitis nihil ampliùs in spiritualibus scire vel pro-
ficere velle. Prius Irenicum dixit, non posterius. V. t. 25.
E. p. 4. t. 21.

27. Possunt ergo quedam determinationes momentosa ma-
gis, aliis necessaria esse, in quibus negatis ac impugnatis non li-
ceat cum impugnantibus pacisci aut consensum inire. Qua-
lis illa, Christi passum pro omnibus, quæ cardinem salutis ac
fundamentale Christianorum solatium concernit, proximeque rei
salutis nexa, & clarissimè in sacris expressa est. Unde qui
impugnare eam pergunt, persistente impugnatione in con-
sensum admitti non possunt. Sed alia non ita momentosa & ne-
cessaria sunt, Ut, an Christus naturalis Dei filius etiam secun-
dum humanitatem sit, an secundum Deitatem tantum ita dici
debeat, an Corpus Christi in Cœnâ præsens per transubstan-
tiationem, consubstant, vel analogicam representationem sit,
an & quâ homo creator Cœli & terræ Christus dici possit, an
prædestinatus dici possit Christus, ut homo fieret, an finis
omnium etiam quâ homo, dici queat, V. t. 16. 23. Et quæ
similia, de quib. Laicus interdum nihil scire potest, Cum fun-
damentalia fidei puncta ad salutem ignorare non debeat. In
his faciliùs ad consensum aliquem cum dissentientibus procedi
liceat. Ita quæ distinguere de distinctione prolata sunt, & è ver-
bis Irenici educi debent, sinistrè in alienum sensum & sequio-
rem sententiam derorquentur.

28. Et in eo sententia mea pervertitur, quod à primâ & an-
tiquissimâ Ecclesiâ Christianâ sumendum dixerim, quid de hæ-
retico & hæresi censendum sit, delin. t. 4. Et id eò trahitur,
quasi neminem hæreticum habendum censeam, nisi qui pri-
mis 300. annis pro tali habitus fuerit. Non enim id mea

Sententia est: Sed cum sequentes Ecclesias circa hæreses & hæresicos valde luxuriassent, multosque errores ex pro hæresibus proclamarent, quos prima illa Christi Ecclesia nunquam pro valibus habuisset, quomodo Vigilum Salisburgensis hæreticus proclamatus, quod antipodes esse docuisset, *Alfredus* p. 1. Geogr. c. 7. Et quomodo Quartadeicmani olim hæretici proclamati, cum revera non essent, Sic in Papatu olim varii articuli pro hæreticis habiti, qui verè tales minimè fuerunt: Quid proprie hæresis sit, & quod punctum errorem hæreticum faciat etiam à primæ ac antiquæ Ecclesiæ Christianæ judicio desumendum ajo, quæ momenta punctorum, eorumque errorum in illis qui veros hæreticos faciant, providè attendit, & à temerari hæretici proclamatione prudentius sibi cavit, ac sequentia secula in excessum hic exorbitantia fecerunt, Ut *historia Ecclesiæ* docet, adeoque & hodiè hæreticum aliquem dici posse, licet apud Veteres nulla ejus mentio, Cum error ejus nunquam extiterit, si error ejus in tam momentoso puncto sit, in quali olim is fuit, qui à Veteri Ecclesiâ pro hæretico errore notatus & rejectus fuit. Si autem tanti momenti non sit, non statim pro hæresi habendus sit, etsi error, & gravis quidem, esse possit, satiusque hic in defectu, quàm excessu peccare, habendum si sic terram in orbem quotidie volui, gravis error in Theologia censetur. Hæresis tamen non dicitur, & qui id sentiunt hæretici non vocantur, nisi fortè apud Papistas, quia punctus ipsum fidei Christianæ cardinem non concernit. De quo *Tr. terre revolutione* t. 2. dicam. Sic qui Christum verum Deum aut hominem negat, hæreticus est, Sed qui in disceptatis & communione naturarum aut idiomatum de Christo aberret, non statim pro hæretico proclamari queat, cum punctum ipsum fidei fundamentum non attingat, sed speciales Scholarum ac Doctorum disquisitiones attingat. Sic si Christum risibilem fuisse quis dubitet, non perinde hæreticus censeatur, ac qui verum hominem eum fuisse inficietur, Cum risibilitatem non ita necessariò homini nexam censere possit, Ut non à quodam abesse queat. Et huc facit, quod hæresin directè & primò ipsam fidei substantiam, non circumstantiam, nec obliquè, impugnare debent.

pugnare debere quidam Luther. docent, Ut Affelmannus de hæ-
res. t. 84. Hutterus L. C. p. 1029. Et in Irenico C. 13. Calixtus
p. 1. c. Mogunt. t. 78. aliq. Brochmandus solos illos libros hære-
ticos censet, qui doctrinam continent enormiter Propheti-
cam & Apostolicam impugnantem, L. C. d. Magistratu Pol. C.
2. q. 4.

29. Alii consilia Irenici omnia talia esse blaterant, ut ir-
repentium errorum ac sectarum rutissima latibula & propa-
gandi media prætent, quæ omnes sub DEI verbo ac Aposto-
lico Symbolo latere possint, sensusq. suos impios sub eo occul-
tare, nisi ad speciales explicationes & confessiones descenda-
tur, quibus impius sensus sub bonis verbis occultatus revele-
tur, & extrahatur, sicq. orthodoxia ab heterodoxia pruden-
ter distinguatur. R. Idem sensum & intensionem verborum è di-
ligente Scripturæ collatione ac scrutinio eruendum ac propo-
nendum in Irenico additum fuit, ne heterodoxia sub eo com-
prehendi queat, t. 17. Et delin. t. 5. Non nuda verba sine ullo
certo ac determinato sensu recipienda dictum: Et ambigua,
dubia, obscura, liquidò determinari, ac ad unum certum sen-
sum pertrahi iussum fuit, t. 2. delin. Per quod heterodoxia ab
orthodoxia sufficienter secernitur, nec latibulum aut promotio
erroris ulla locum hic habere poterit. Conf. t. 7. 20. 23. Sic
enim Apostoli prisciq. Patres se ab hæresibus suorum tempo-
rum distinxerunt, priusquam termini introducti aut usurpati,
nec ulla Confessio aut Symbolum fidei, præter Apostolicum, con-
formatum fuit. Atq. utinam ita ad solida adhærescamus, ac
Pbrynistam ad ea adigamus, ut in cæteris quiescere mallet,
quàm negare & impugnare? Effer, de quo nobis gratulari, li-
tiumq. compendio aliquo frui possemus! Quod facilius opta-
tu, quàm speratu fortè erit, cum lites in infinitum protende-
rimus.

30. Nonnulli cavillati sunt, me Philosophum Theologo in ti-
tulis præmittere, sicq. civilem disciplinam spirituali, qualis
Theologia, anteferre, quod contrà factum oportuit. Hi stoli-
di Censores mancipia nullius lectionis se esse ostendunt. Fre-
quens id nostris & alienis. Cum animadverteret Philosophus
& Theo.

& Theologus inter suos non postremus, B. Keckerman, ait *Bartholinus* *dis. d. quest. mistis c. Keckerm.* — Quis tantas nugas in tanto Philos. & Theologo Herbornense non improbet, ait *Buscherus* *p. 1. con. Piscatodem, ex. 4. s. 4.* — Quæ de Philosophiæ & Theol. syzigia inter Philosopho-Theologos controvertuntur, *Sledanus de Theolog. t. 34.* Sive Philosophus, s. Theologus, *Gravertus d. unâ veritate, p. 60.* Philosophus & Theol. quidam celeberrimus, *Mislenia in prælect. d. Theologia, C. 8. m. 1.* Ad *Cramerum*, Philosophum & Theol. Stetinensem, *Taubmann. in Psal. 103. f. Arriaga Phil. & Th. Doctor in titulo Cursus Phil. vocatur. Pomponatus Ph. & Th. præstantissimus in tit. libri de incantat. dicitur. Crellius præfat. L. d. Euchari: contra Valentiam Philos. & Theologum se vocat. Matib. Pastor. Ph & Theol. Doctorem se scribit in Carmine Maresio T. 1. in Tirinum præfixo. Doctores inter ipsos Philosophi & Theologi, *Vedelius l. 3. Rational. C. 19.* Similia Ap. *Remnerum in iconib. sub Gryneo, Delrium l. 1. Magic. C. 2.* *Binsfeldium de Confess. Sagar. Conclus. s. p. 200.* Et in *Cod. de Malef. & Mathem. n. 10.* *Scheblerum* titulo *Metaphysice in quarto, Libavium præf. p. 3. Syntagm. arcan. Andr. Cramerum fasc. disp. & præfat. Et disp. 1. proemial. Scharfium d. 10. Theor. transc. t. 14. Et præf. disp. 12. Jac. Martini d. 5. de Causa peccati. Lud. Crocium L. 3. Theol. C. 38. n. 7. Reinbothum d. 1. d. prædic. person. t. 50. Taubmannum ot. sem. p. 123. 130. Vietorem d. 7. Top. q. 5. aliosq. infinitos videas. Si in scriptis & titulis id alii licet, Cur mihi negetur, aut in finitrum rapiatur? Deind præponitur Philosophus, quod plerumq. prius Philosophi sumus, quàm Theol. priusq. gradibus in eâ insigniti, quàm hac & si in hac, ut hodiè in *Academiis* ordinariè ea docetur ac proponitur, solidi profectus esse velimus, necessariò Philosoph. ante effecteneamur, secùs multa in vanum nos occupare necessum sit, Ut *Coron. Logica t. 23. monitum*, non quòd præferri eam huic velimus, Nec omne, quod præponitur, statim ut præstantius præfertur. Peccavi in cælum & in te, Pater, ait perditus, *Luc. 15. v. 18.* Ut canam & laudem, *Psal. 57. v. 8.* Principes infideles & furum socii, *Esa. 1. v. 23.* Maledicent Regi & DEO suo, *Esa. 8. v. 21.* Decimatis rutam & omne olus, *Luc. 11. v. 4.***

v. 42. Domine mi & DEUS mi, *Job. 20. v. 28.* Gratia Domini Iesu Christi & caritas DEI, *2. Cor. 13. v. 13.* Confer & *2. Theff. 2. v. 16.* Sic de Domitiano Martialis, Edictum Domini DEIq; nostri. Idem apud Rhetores in auxilio Orationis frequens est.

31. Exitit ad ultimum impudens Sycophantes, qui colophonem actorum subtexturus malefulto detorsionum centione in Irenicum & defensionem tum extantem invecus est, egregie se finire ratus, ubi per adulterinae linguae rabiosum nefas mendaci licentia non uno criminationis scelere agendi finem composuisset. Ejus loidorias à primis voluminibus ad suprema usq; facinora, quantum accipere licuit, strictim hic produxisse, pleraq; enim ex hactenus traditis confutari queunt, non inutile judicatum fuit, ne & hac parte obstaculum Irenico relictum videretur. Primum obiectum fuit, me fidem Christianam velut genus facere, Papismum, Lutherismum, Calvinismum, Photinismum, ut species sub isto genere contentas, quæ omnes aliquid de fide Christiana participant, aliæ magis, aliæ minus, consequenter in eâ cenferi queant. Hoc præter putidam criminationis invidiam ac inscitiam nihil continet. Nec quævis vera rei divisio statim generis in species est, ut Hutterus L. C. p. 510. b. vult, facta tamen in divisionibus Ecclesiæ sibi adversus, p. 509. b. Cum & rei in modos, status, gradus, & subiecti in accidentia, & totius in partes integrales, essentielles, & similis sit, ut è Logicis ac Metaphysicis constat, & nō ludibrium illis debere velis, vel invitus concedere cogaris: Nec hoc loco talis intercurrit, sed longè alia. Sic ens in finitum ac infinitum, Causam & causatum, Necessarium & contingens, attributa DEI in positiva & negativa, Ecclesia in visibilem & invisibilem, triumphantem & militantem, Scriptura in V. & N. Testamentum, Legem & Evangelium, Philosophia in Theoreticam & practicam, Corpus in sanum & ægrum, Homo in doctum & rudem, virtuosum & vitiosum dividitur, ubi frustra genus in species divisum delires. Ita in hoc negotio religio Christiana ut subiectum, in Papismum, Luther. Calvin. Photin. Ut accidentia sua, sectas, & profiten-

di modos, in quos per accidens scissa est, dividitur. *Accidit ei*, quod à restauratore Luthero Lutherana, Papa, Photino, corruptore, Papana & Photiniana dicitur. Si corrupta non fuisset, restaurari non opus fuisset. Si in Apostolicâ puritate ac simplicitate perstitisset, à corruptoribus denominationem sortiri non necesse habuisset. Quod restaurata est, indeq; purius reducta, Lutherana, Quod corrupta est, & impurius cum affumentis & commentis humanis proponitur, Papana, Photiniana, Weigeliana, &c. nuncupatur. *Genus & Species* aut quasi talia me hic facere nulpjam in scriptis meis Sycophanta reperiet, & ἀφιλοσόφως indè extorquetur.

32. Deindè Christiana religio etiam cum erroneis profitendi modis sumpta opponitur *Turcismo, Iudaismo, Paganismo*, & omnes sectas aliquid de Christo, & si non purè integreq; confitentes, complectitur. Sic Pontificiam, Reformatam, Photinianam Religionem ad Christianam pertinere, ac sub eâ comprehendi, certum est. Sic Apostolorum fides Christiana erat, sed cum errore de mundano Messia regno, quæ corruptio non erat propriè Christiana. Photiniani imperfectè Christum profitentur, ait *Stegmannus d. 1. Phot. q. 2.* Quæ imperfectio propriè non Christiana, sed corruptio adjacens est. Cum de amplitudine Christianæ religionis differitur, sciendum, Catholicam religionem in tres potissimum sectiones divisam esse. Turpiter enim facit Romana Cathedra, quæ sibi soli Catholicam Ecclesiam adscribit. Quin potius *Christiana religio vel est Evangelico-Catholica, vel Græco, vel Romano-Catholica*, ait *Cramerus p. 2. d. regno Christi, C. 2.* Ecclesiæ nomen ad omnes Christianam fidem profitentes, etsi corruptissimè, pertinet, ut Ephesina, Thyatirensis, Sardenfis Ecclesia testatur, *Apoc. 2. & 3.* Docetq; *Hutterus L. C. d. Eccles. C. 1. p. 511.* Ritus baptisandi Ecclesia Romana habet, atq; eapropter Pontificios ex numero Christianorum excludere non possumus, ait *Lyserus in histor. Passion. Conc. 2. p. 2. n. 4.* Strictius sumpta veram & Apostolicam religionem notat, à Christo institutam, Apostolis propagatam, Martyri-

bus obſignatam, & opponitur Pſeudo-Chriſtiana, ut religio
erronea hoc ſenſu non Chriſtiana, ſed Pſeudo Chriſtiana aut
nomine Chriſtiano tantum dealbara vocetur. Hoc modo Chriſti-
ana religio dicatur, quæ proximè ad Apoſtolicam fidem
puritate ſua accedat, reliquæ ab eâ abeuntes nomine iſto
excludantur. *Sic una vera religio Chriſtiana fit. Reliquæ*
ſub eâ, non ut ſpecies ſub genere, ſed ut ſcabies, pu-
tredo, corruptus humor, & ſanies in corpore, quæ acci-
dunt corpori, & ut adjacentia contineantur, partes aut ſpe-
cies propriè non ſint, niſi latè loquendo. Unde diviſio
ſubjecti in accidentia eſt. *Sic Eccleſia in veram & fal-
ſam, Theologia in veram & falſam, Cum hæc potiùs ma-
tæologia ſit, dominium in legitimum & illegitimum, cum*
hoc potiùs tyrannis & violentia ſit, *Canis in vivum & ad-
umbratum, cum hic imago potiùs & umbra canis ſit, di-
viditur. Cur non religio Chriſtiana in ſectas, in quas*
ſciſſa eſt, dividatur? E quibus tamen una puriùs eam pro-
ponere, & ſic rectiùs titulum religionis Chriſtianæ mere-
ri, altera impuriùs queat, & titulo indignior haberi. *Di-
videre cogimur, ut poſſumus, quando non ſemper licet, ut*
volumus.

33. *Secundò objectum eſt me communi ſectarum nomi-
ne univerſas religiones comprehendere, eoq; unam tanti, quan-
ti alteram, facere, h. e. in corde univerſas irridere. De no-
mine ſecta 1. 1. jam reſponſum. Omnes pariter me æſtimare
aut irridere mera calumnia eſt, 1. 9. Primam fidem Chriſtia-
nam magni facio, amplector, & defendo, maximeq; redu-
ctam volo, 1. 25. ſeq. Calumnioſè omnes irridere dicor. III.
Me Lutherum, Papam, Calvinum, Photinum, conjunxiſſe, eoq;
unum tanti, quanti alterum, facere indicaſſe. Et hoc merè
calumnioſum eſt, nec conjungere ſtatim æquiparare eſt, 1. 10.
Pro meo autem ſcopo fas fuit conjungere, nec jura à quovis
Sycophantâ expectare teneor. IV. Me omnia incertare, longè
aliter in Conſcientiâ ſtatuerè, quàm externè ſcribam, nihil
mihi ampliùs credi aut fidi poſſe, ſub orthodoxis verbis ſub-
leſtos ſenſus occultare & inſcrutare noſſe, ambiguis involuta*

modis plurima eludere. *Horrida sanè hæc accusatio*, si vera. Sed nec minor calumnia, si falsa. Priscam Apostolicam ac Christianam fidem minimè omnium incerto, sed omnibus modis ac mediis reductam volo, & id ostendisse, eoq; media quædam ducentia delineasse, summa & scopus totius Irenici fuit, p. 1. 1. 6. 7. Aliter me in Conscientiâ itatuere, quam externè scribam, non error solùm, qui hominum, sed apertum mendacium; quod impostorum, est, à nullo de me demonstrandum. Sicubi dubium occurrat aut involutum, *amplio, differo, non liquere arripio*, & in mysticis tutò arripi posse, & quandoq; debere in Conscientiâ convictus sum, multorumq; Patrum exemplo facio, V. p. 1. t. 2. Et p. 3. t. 24. Et in *Methodo d. Trinit. & Tr. d. non liquendo* pluribus patebit. Illudq; Augustini de obscuris libenter adhibeo: Quid horum sit verum, libentiùs disco, quam dico, ne audeam docere, quod nescio, L. 4. con. Iulian. C. 3. Et alibi: Illi in vós sæviant, qui nesciunt, cum quo labore verum inveniat, & quàm difficilè errores caveantur, Con. epist. fundam. C. 2.

34. In Conscientiam autem meam involare impudens factum est, quam DEum sibi reservasse Monarcha ille asserere solebat. Neq; ego cuivis Saturniæ lemæ ejus rationes excutere teneor. Casari obedientiam, sed DEO conscientiam debeo. Poterit DEUS & testis, & vindex mihi esse, non alia me in calamum dare, quàm quæ verè sentiri posse pro tempore existimem. Eam tamen libertatem mihi vendico, ut si dies dicam doceat, & posteriora cogitata prioribus rectiora deprehendantur, hæc recepisse, illa abdicasse liceat. Hoc Scripturæ, 1. Cor. 14. v. 32. 1. Thes. 5. v. 19. seq. *Natura, rationi, humanitati*, conveniens est, & literarum conditioni aptissimum. Ac de propriâ Conscientiâ viderint aliorum Censores, non de alienâ se inquietent. Quivis suum onus portabit, Gal. 6. v. 5. Et cujusvis opus dies demonstrabit, 1. Cor. 3. v. 8, 13. Tùm pretium aut ignominiam actorum deportabit. Ne ante tempus judicium præcipitent, 1. Cor. 4. v. 5. Et humani diei judicium æstimare minimum mihi est, 1. 25. Sub orthodoxis verbis impios sensus me occultare, similiter vana calumnia est, qui sensus

sensus ex diligenti Scripturarum collatione sedulo cruen-
dos esse passim moneo, p. 1. 1. 6. Et P. 3. 1. 7. 20. 23. Ut
ita sub erutis illis nequam sensus latibulum esse non pos-
sit. Quid ad fundamentum tamen atineat, attendo, non
cum quovis scibili in eo confusum volo. De eo Sy-
cophantas ut distinguam, nec rogem, nec curem magno-
perere.

35. V. Me generalem tantum fidem & professionem po-
stulare, in quam aliquis baptisatus sit, in quam omnes hæ-
retici tandem consentiant, sub eaq; se occultent. In nullam
sectam Christianum baptisatum esse, eoq; non opus, ut alicui
in specie aliquis adhæreat, ejusq; hypotheses assumat aut de-
fendat, sed ab omnibus abstrahi, & in generali fide, quæ
Symbolo Apostolico contineatur, fisti possit. R. Generalem
fidem postulo, sed cum sufficiente sui è Scripturâ deductione &
explicatione, 1. 20. 21. Quâ occupatâ nullus hæreticus in eam
consentiet, aut sub eâ latere poterit, aut si consentiat, hæ-
reticus esse desinit, & orthodoxus fieri incipit. Horsum &
Photinista ut redigatur, periclitamini. Ego videbo, quid præ-
stituri sitis. Et ita fidem generalem requiro, ut specialibus
Confessionibus consentire ac adhærere Christianus possit, & si
absolutè addici soli DEi verbo & Symbolo Apostolico, in quod
baptisatus est, debeat, 1. 20. Prima cura circa antiquam fi-
dem Christianam habenda: Posterior circa speciales religi-
onum differentias, ab eo, qui capax & gnarus talium esse po-
test. Et ab illo, qui capax est, longè plura in religionis ne-
gorio sciri debere ac requiri posse concedo, atq; à rudi aut sim-
plici Christiano postulari debeat, nec nos infantes in doctri-
nâ perpetuò manere volo, sed quotidianos progressus & ipse
postulo, dummodo inter substantialem & absolutam illam fidei ad
salutem necessitatem, & clariorem, pleniorē, ac distinctiorem fidei
notitiam discrimen semper observetur, non invicem ea confun-
dantur, unumvè perindè ac aliud habeatur, quæ ab antiquissi-
mis Patribus perpetuò tanquam distincta ad nostra usq;
tempora propagata sunt, ut alibi ostendetur. Conf. p. 4.
1. 21.

36. VI. *Mo Patres variè detorquere*, pro lubitu quodam recipere, alios relicere, spuria scripta pro genuinis adducere, ea, quæ corruptissima, & à sanâ fide ac verborum formâ alienantia sint, pro orthodoxis allegare, sicq; juventutem turbare, seducere, *Hæc facilius dicuntur, quàm probantur.* Cum in materia de Trinitate cum Photiniano res sit, illeq; quosdam Patres, ut Nicænos & sequentes, non recipiat, necessario, ut ex communi aliquâ hypothesi cum illo more accuratæ disceprationis procedatur, eos flectendum fuit, quos recipiunt, quorumq; fide stare volunt, & quod dogma Trinitatis ut Apostolis viciniore, rectè novisse & tradidisse credibile est, quales sine dubio ante Nicæni Patres sunt, et proinde justè hic allegantur, & ad quorum sententiam dogma Trinitatis, quantum hos Adversarios concernit, justè revocati, Heterodoxa autem esse, quæ allegavi, inde falsi revincitur, quod consentienter plerq; ita à primis Patribus tradita sint, unde ceteri hauserint, in quam heterodoxiam consentienter ipsos confisuisse sine gravi maculâ fidei Christiane inusta, & periculo totius Ecclesiæ Christianæ, quæ ab illis dogmata illa hausit & tenuit, dici non potest, quàm communiter Theologi primis seculis puriorem, & sequentibus, consentunt, ut *Gerhardus Meth. Theol. f. 5. C. 3. Epist. s. L. C. d. Eccles. t. 204. Mislenius d. Theol. C. 3. f. 1. Berkelmannus Isag. Theol. d. 2. t. 48.* Inde ad prima tempora subinde recurrit *Vinc. Lerinensis, Brochmandus, Calixtus, Hutterus, aijq. V. t. 5. Patres* non omnes indistinctè recipimus, sed qui seculis vixerunt purioribus, ait *Weberus d. Cæna, C. 3. f. 6. t. 11. Calovius ad Antenicephorum fidem per 3. priora secula de Trinitate contra Photinios provocat, parasceve. c. Crellium p. 2. In exetasi fidei Patrum ante Nicænorum, p. 185. seq.* Ut fortius eos constringat, litisq; compendium faciat. Cur mihi vitio vertatur, si antiquam fidem & simplicitatem ex antiquissimis Patribus contra eosdem hostes adducam, quod hodiernas sententias revocatas velim? Turbari autem & seduci per hæc juventutem, si ad primam ac antiquissimam fidem religionis revocentur, nil nisi livor & aperta calumnia est, justè tales retorquenda, qui specie Institutionum Theologicarum inventuri imponunt, & ferè meras Helmstädiensium ac Regiomontanorum Theologorum invectivas proponunt, sicq; corvos hinc

seludunt, quibus famelicis-umbellæ pro cibis suppedi-
ntur. Quosdam Patres autem rejiciendi, ut posteriores,
ita causa est, cum ad Antiquissimorum sententiam provo-
tur, & de illis iudicium constitui intenditur, ut in ar-
gumento de Trinitate contra Photinianum necesse est. De
viris Patrum scriptis l. 13. visum, & in magni no-
minis Theologos Lutheranos injuriosum id est.

37. VII. Meum conciliandi modum talem esse, ut in eum velut in
niam omnes hæreses confluere, eoq; se obtegere queant, por-
m tandem ad Atheismum eo aperiri. Sed nil nisi crudam calu-
niam in priscam illam Apostolicam fidem ac piscatoriam simpli-
tatem, toties *Luthero, Chemnitio, Mentzero, Meyfarto*, commen-
tatum, extremè injuriam hoc esse ex *part. 1. Iren. def. 1. 6. Et hic p.*
1. 20. 21. 24. seq. patere potest. Et dum explicationes è Scripturâ
mendas simul adjicio, latibulum hæresib. universis jam præscin-
do, l. 19. 34. Nec DEi verbum hæresium latibulum est, cum uni-
m incredendis sensum illud obtineat; si justâ collatione in ge-
nium inquiratur, non varios promat, sub quibus varij errores se
tegant, l. 20. Nec statim cum omnibus Syntretismum ineun-
im dico, sed in primis ut in fundamentalibus consentiatur, labo-
ndum suadeo: Cætera non ob id neganda dico, cum interdum
momentosa esse queant, & si in omnibus specialibus determinati-
vibus ut consentiatur, non necessarium esse dixi, l. 26. 27.
II. Sub istis generalitatibus, Varia hic. occurrere superflua,
ncerta, autoritatibus tantum nixa; Multa hic sciri non
osse, multa inter arcana cœli referenda, quædam à fide
secanda, omnes hæreses latere posse, & quæstiones su-
as, quas nobiscum habent, extenuare, per quod ingens
bor in Theologicis occupatus velut inanis irrideatur: At-
i determinantur generalia, quænam & quot ea, sensusq;
rum è Sacris justè eruatur, & superflua ista, incerta, in-
gnita, arcanis cœli inferenda, à fide rescanda, nomi-
ntur, & patebit, quæ & qualia ea sint, quòd fides illis ca-
re possit, & quòd ad aliam uberiores scientiam pertine-
t, quàm quæ ad fundamentalem fidei necessitatem etiam
ioris non denegandam requiri possit, V. l. 23. Et quòd er-
ronea

tona ista aut talia non sint, quæ ab hæreticis hic latere vel
lentibus proponuntur, sed longè alia, quæ in ipso *Irenico* jam
nominata, t. 5. Et sic nulla hæresis sub illis latere possi
Nam necessaria contra hæreticos defendenda hic sub illis in
telligi, nihil necesse est. *Conf. t. 35.* Aut ad fidem non specten
Et in *Scholasticâ Theologiâ* infinita superflua, incerta, hic ne qui
quam decidenda similiaq; intercurrere, qui neget, Scriptoru
istorum prorsus rudem & ignarum se ostendar. Si necessum, *Cat*
logus talium benè longus texi possit, & ex solis *Michaelis* me
bona pars patere queat, Unde plurima ut curiosa relecta
& sciri negata. *Conf. t. 23. 27.* De necessariis quæstionibus ha
intelligi nihil attinet. Et quasdam determinaciones moment
sas esse. t. 27. patuit, quas hic notare etiam non at
net.

38. IX. Pro suggestu etiam mea sententia de Trin
tate, multa in eâ *ἀγενῆ* ac inter arcana cœli referenda est
V. Irenic. t. 5. Et *defens. p. 1. t. 2. 3.* ita detorta aliquando, e
quis verus ille DEUS sit, in cœlo demum nobis discen
dum, non in hac terrâ cognoscendum sit, sensum es
esse propositum sit, quâ quidem, ambigo, an atroci
perversio sententiæ ab ipso Sathanâ occupari quivisset, &
Zabolos pervertendi arte superare voluptas hominibus.
Quis verus ille DEUS, hic nobis discendum, & sine
nulla salus, *Johan. 17. v. 3.* Eoq; clarissimè in *N. T.*
revelatum, *Johan. 1. 4. 17. 20. Rom. 9. 1. Cor. 8. 1.*
Cor. 1. Gal. 1. Ephes. 1. Hebr. 1. Et passim. Sed con
id novimus, varia de DEO quærere, conijcere, ut *Ju*
nius loquitur, scrutari, & discutere queamus, in quibus
verè multa *ἀγενῆ* & ad cœlestem Academiam referenda
intercurrent, quod præcipui Patres & Theologi mecum so
tiant, t. 24. Quod & in aliis mysteriis evenire c. l.
ostensum. Similiter & aliorum de notitiâ Trinitatis
V. T. Ut meritissimi Theologi, *Calixti*, & qui eum
quuntur, sententiam ita adduci sæpè audi, quasi il
lud mysterium Veteribus prorsus incognitum fuerit, ac
Patres.

Patriarchæ velut AChristiani in fide egerint : Cum de *ra-*
di vulgo, non Patriarchis, Prophetis, aut Doctoribus sub
V. T. quibus identidem DEUS se revelavit, & qui-
buscum locutus est, ac notitiâ communi in vulgus spar-
sâ propriè id sentiant, quod ab eo, quo proponitur,
prorsus diversum esse, qui non videat, cæcum aut maliti-
osum Sycophantam esse oporteat. Nec ut rem de fide aut
prorsus necessariam, sed ut probabilem sententiam id te-
nent, Patrum quorundam ac magnorum Scriptorum autho-
ritate aliisq; congruentis nixam, Et cujus oppositum non
præcisè damnatum aut exterminatum velint, sed etiam pro-
babile sentiant. *Similia* in alijs materijs deprehendi,
quales modos procedendi in Theologicis ego probare non possum,
qui candorem maximè Theologos decere arbitror, ut *Lit.*
d. fide Christ. plenius ostendam.

39. *Atq; hæc sunt,* quæ ut dubia contra *Irenicum* ac-
cepta sunt, aut accipi potuerunt. Reliqua, quæ mo-
ventur, contra *alia Scripta*, & quædam nondum edita,
sunt, sic enim in mea involatum fuit: Et vix matulâ di-
gna sunt. Multa inspecta seipsa defendent. Ubi ad The-
ologica disceptanda progressus fuero. suo tempore ut
defensionem & illa sortiantur, curari poterit. Nec e-
nim eorum me pudet. Quædam & ex parte 4. *Iren.* de-
fensi, & *Corollariis Cursui Philosophico subjunctis* patere
poterunt. Molestus aliàs labor est ineptiarum; &
perpetuò nugamentis Sycophantarum occupari, tædi-
osum est. Si insignis edendi occasio se mihi obfundat,
quæ in hac Prusside oppidò dura & rara invenitur, ut *Ire-*
nicum totamq; ejus defensionem novâ editione ad ty-
pum suo sumptu promotor publico dare constituat, à ca-
pite ad calcem *Irenicum* eviscerare possim, adjectis
omnibus rationibus, Cur sic scripserim, objectis

F ac mo-

ac motîvis, quorsum respexerim, subjectis & scri-
ptis, in quæ intenderim, finibus, quorsum colli-
mârim, Circumstantijs, quas notârim, vitijs, quæ
ex universis sectis & religionibus intellexerim, processî-
bus, quos destinaverim, alijsq; requisitis, de quibus po-
stulârim, ut palâm omnibus fieret, nihil finistri à me
intentum, nihil absurdi aut impij collocatum, nihil de
DEI veritate concessum, sed religiosè eam ob-
servatam, & ad priscam illam *Apostolorum purita-
tem, simplicitatem, soliditatem*, perpetuò mihi re-
spectum fuisse, Vt cunq; unum alterumvè confi-
lium modos quosdam procedendi in Theologicis
reprehendere videatur: *Litium* verò *Compendi-
um* magis, quàm *dispendium* intendere ac repræ-
sentare omninò destinavisse. Hoc multa dies

& ratio ac occasio aliquando præstare poterit.

Nunc Coronis esse potest, & stro-

phas oppugnandi cum

DEO Finis.

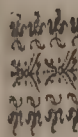
GLORIA IN
EXCELSIS
DEO.

Aucta

Auctarium.

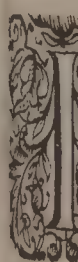
Part. I. Irenici defensi t. 3. de Ario & Arianis
quædam dicta, qualisnam sententiæ fuerint? Illis
hoc addi queat. Ariani etiam carnem CHRI-
STI prorsus animæ expertem fuisse dixerunt. In-
de Apollinarius animam quidem, sed mentem eum non
habuisse dixit, sed verbum ei pro mente fuisse, ut
Theodorus Rhetensis lib. c. hæres. in Apollinar. re-
fert. Si sic senserunt, nemo etiam
Photinianorum hodiernorum ipsis
consentiat.





Irenicu

2



omnia geren
et hac solu
nec refutanc
dissolvi poss

relentiam a
bitatu tem
pam iusseri
rectius eden
ologicè age
licuit. De
potest und
tum de c
dedication
Item alij, u
Cm. Berg
tum in scri
cerba etia
Irenici non
intention

Irenicum defensum adversus iniquum
& stolidum aliquam Censuram.

Quod velut Pars IV. & ultima esse potest.

INter omnia esse debuit, cui responderem, Censura quadam primò omnium enim, quod sciam, contra Irenicum meum sarcinata fuit. Sed ultimò ad manus meas ab extero loco delata, cum, ubi degebam, nulla nanciscendi occasio esset, quod clam & secretò omnia gererentur, & multa in præcedentibus, jam dicta, unde & hæc solutionem habere debeant. Quare ista ad rem allegabo, nec refutandis illis peculiari labore opus, quæ ex ante dictis satis dissolvi possunt.

2. Principiò statim aculeata verba egeruntur, quæ virulentiam animi in Censore arguunt. Quod evolare proprio arbitratu tempore hoc sollicitam circumspectionem postulante scriptum jusserim, cui dulce Irenici nomen præfixerim. Pro evolare rectius edere aut in publicum mittere posuisset, si modestè & Theologicè agere voluisset. Quod per virus incoctum impostori non licuit. De proprio arbitratu ex p. 1. 4.4. Iren. defensi constare potest, unde reperat. Etiam Nicolaus Hunnius. An. 1632. consultationem de dissidijs religionis componendis proprio arbitratu, ut ex dedicatione constat, edidit, nec à quoquam id vitio ei versum. Item alij, ut Thom. Hajæ & Hottonus, Angli, Pareus, Ludovicq, Crocius, Conr. Bergius, Meijfartus Himmelius fecerunt, nec alterius arbitratum in scribendo, qui sui juris est, expectare tenetur, V. C. L. Acerba etiam omnis homini ingenuo servitus esse solet, de dulci Irenici nomine frustra censor tricatur, sive rem ipsam, sive meam intentionem. s. DEI consilium & eventum, qui melior, ac ipse

F cupi-

eupiat, esse potest. sive multorum Christianorum vota respiciat, quibus omnibus & res & nomen rei merito dulce est, omnium ratione *Irenicum* dici meretur. Quæ postea de intentione, recogitandi causis, condolentia suâ, ad meipsum reversione, similibusq; addit, magnam partem aliena sunt & stultitiam hominis arguunt. Condolentia factio scribi contraria est, quod sæpe a cerbis verbis me infectatur, ut t. 2. patebit. Recogitandi causæ ubi fuerint, in *Conclusionem Irenici* jam ipse recogitare promissit. Nec enim ipsi mihi suffenus sum, & quotidie mea lambendo perficere soleo, ut secundæ quorundam scriptorum editiones, ubi edendi occasio fuerit, docebunt. Sed in *hac Censurâ* nullam solidam extare causam progressus docebit. Veram Christi Ecclesiâ scripro isto lædere nequivi, cum media ad pacem & minuendas controversias quærere Ecclesiæ salutare, non noxium sit, ac à plurimis id desiderari sciam, à multis occupari voveam. V. p. t. t. 5. Falsas Ecclesias, si læserim, non multum interest.

3. Tandem quatuor se tractaturam *Censurâ* promittit, 1. *Scopum*, 2. *media producta*, & quàm temere nimis evagatus fuerim 3. *Primarium fundamentum*. 4. *Quis eventus metuendus?* *Scopus* dicit religiones conciliare ad priscam fidem & antiquissima secula omnia reducendo. Verum hæc distinctius proponi satius est. Religiones conciliare propriè *scopus est*: ad antiquissima secula revocare *medium ad scopum*, non *scopus est*, ut inspectio *Irenici* docet. In quo etiam longè alia methodus servata, ut ab impedimentorum remotione, ad mediorem adhibitionem processum sit, quem processum sequi utile fuisset, non confusè omnia congregare, & Babeli aliquam, prout de *Irenico* minime *Babylonico*, sed verè Christiano, sycophanta loquitur, introducere. Deinde ad antiquissima tempora & 300. primos annos omnia revocare saltem nimis magnum ait, ipsa secula mutata esse, multoq; plura disceptata, explicata, inquisita, deducta, quæ præcedentibus seculis non ita deducta fuerint. Ut de divinitate Christi, unione personali, libero arbitrio: nullum seculum præcedenti perfectionem talem concedere, non simul omnia agi, aut ad sufficientiam in punctis specialibus deduci potuisse, sed ut occasio per diversa tempora tulerit. *Iuste concludi*; quod per annos 300 consentienter creditum

ditum & defensum, in fide rectum est: Sed non contra: quid in speciali doctrinae capite ibi non invenitur, rectum aut necessarium non est. R. In his hominibus ipsa necessaria fidei Christianae substantia omni credenti necessaria, cum pleniore, diffusiore, aut distinctiore rerum spiritualium notitia confunditur. Ipsa substantia, sine qua salvari non datur, omnibus seculis eadem fuit, secus salvari non potuissent homines, si ad salutem non sufficiens illa fuissent, aut prima secula fidem ad salutem sufficientem non habuissent, quod absurdum. Et hoc apud antiquissimos Patres reperitur. Plenior spiritualium notitia, probatio, inquisitio, deductio, explanatio, varijs seculis successit, partim adversariorum occasione, partim, varia scripturae inquisitione, & ipsam fidei substantiam non praecise facit, sed diffusiores & accuratorem spiritualium notitiam, quae interdum in simplici Christiano non est, cui ob id ipsa fides non derogatur. Et digna aliquod, ut de Christo, Deo & homine, si ad fidem simpliciter necessarium est, omnibus temporibus notum, receptum & retentum fuit, & in primis Patribus reperitur, etsi elaboratio, explicatio, deductio & probatio eorum major futuris seculis ob adversarios magis succedere potuerit. Si declaratio obscura aut nimis laxa & secuta, aut utrisque dissidentibus communis, aut heterodoxis favens, apud primos Patres reperitur, vix in puncto fidei, substantiali ea erit, & indicio erit, primos Patres simplicius fidem aestimavisse, quam ut in nimis tricas ac diffusas disceptationes eam immergerent, ut sequentia secula fecerunt. Simul omnia uno seculo peragi in Theologicis non potuisse fateor, sed de substantia fidei Christianae id intelligendum nego, verum majore profectu & notitia, quae singulis seculis crescere potuit, ut substantia fidei à principio ad finem eadem permanferit. Aequè enim Christiana fides in necessarijs punctis tota primo seculo fuit, ac sequentibus, etsi in his plures quaestiones & controversiae successerint. Haec quia libris & fide Christiana l. i. deducta, in se plenius desumi poterunt, & probationem habebunt.

4. Illa autem sequela quod in speciali doctrinae capite apud Patres 300. seculorum non reperitur, rectum autem necessarium non est, distinguenda est, si enim necessitas absoluta ad ipsam

ipsam fidei substantiam pertinens, intelligatur, vera est, & sic concipienda, id ad absolutam fidei christianae substantiam necessarium non est, quantumvis in se rectum verumque esse possit. Hæc enim quia absolute ad salutem necessaria, omnibus seculis communis esse debuit, secus salvari non licuisset. Sic DEUM creatorem cæli & terræ esse absolute necessarium eoque nullo seculo ignoratum fuit. Angelos cum mundo, non ante eum, ut multi Patres statuerunt, ut in *Michæli*. 10. docui, conditos esse specialior est determinatio, eoque aliquando ignorari, aliquando diversimodè constitui potuit, ut ex historia seculorum Christianismi patet. De recto aut vero planè non ita inferendum est. Successu enim temporum multa ex scripturis verè erui possunt, quæ verissima erunt, & contra præfractos, negantes ut vera justè defenderentur, etiam si quibusdam temporibus ignorata fuerint, & sic ad ipsam fidei substantiam propriè loquendo non pertinuerint. Qualia sunt, quæ contra Purgatorium, Oecumenicum Papæ Episcopatum, Christi Vicariatum, Indulgentias Ecclesiæ, & similia disputantur, quæ in fidei substantia nunquam verè fuerunt, & negativè tamen, quod nulla sint, verissimè constituuntur.

Sed nec ista consequentia, quicquid Ecclesiæ ad præscriptum DEI Verbi unanimiter docuit tenuitque, cum primis inter procelas disputationum, id pro dogmate fidei recipiendum, valet, si de substantiali & absolute necessario dogmate intelligatur. Potuit enim punctum ad pleniorè & distinctiorem notitiam pertinens esse, ab adversario autem motum, & arreptum, & impugnatum & negatum, ubi oppositum ejus ab Ecclesiâ ut verum unanimiter receptum & defensum fuit, etiam si aliàs ipsa fidei substantia tali puncto absolute carere potuisset, & simplex Christianus multa ejus ignorat, ut necessariam tamen fidei substantiam teneat. Ita contra *Senerianos* vites ex coitu Sathanæ cum terra exortas dicentes circa an. 190. unanimiter ab ecclesiâ contrarium receptum & defensum est. Contra *Saturnianos* matrimonium damnantes circa an. 130. unanimiter oppositum defensum, ut ex Epiphaniò Eusebio, Tertull. patet, nec tamen puncta de vitibus aut matrimonio ad substantiam fidei præcisè pertinebunt. De saltu minimis magno ad 300. Secula recurrendi quod additur, in ipsa fidei sub-

substantiâ pensitandâ omnino necessum est. Quò propius ad fontes, eò purior aqua: Quo propius ad Apostolorum secula decurritur, eò purior fides. Id verissimum, quod antiquissimum & primævum, ut *Patres & Theologi* magno consensu fateri & ipsi urgere solent, ut *libris citatis* ostendam. Mysterium iniquitatis jam Apostolorum tempore parturire cepit, 2. *Thes.* 2. Quis ad 600, aut plura secula puritatem adstringat? Aliâ profectum majorem & jus Theologicas materias dignoscendi ac discutiendi nulli seculo quisquam negat, cum in infinitum ea discepturi queant. Sed aliud est fides christiana in necessaria sui substantia considerata, quæ perpetuo eadem, aliud discussio materiarum Theologicarum, quæ in infinitum crescere, eoque semper major profectus homini immitti potest. Quæ quia distinguere non novit *Censor*, perpetuâ confusione semet ipsum in torquet. Quod pro simplicitate ruditatem introduci docet, calumniatorem agit, reosq; Apostolos ipsos ac antiquissimos patres & præstantissimos ex ipsis Lutheranis Theologos, ut *Lutherum, Mentzerum, Meyfartum, Arndtium* aliosq; facit, qui simplicem fidem & obtulerunt populo, & eâ contenti fuerunt, *Urc. l. c. 2. 3.* deducam. Si unum DEI & hominum mediatorem hominem *Jes. Christ.* esse dixerunt. 1. *Timoth.* 2. An secundum humanitatem, an Deitatem, an utramq; fuerit, quod hodie disceptamus, non addiderunt, nec à plebe requisierunt, generali isto in fide contenti in quo fides sistere possit, ut cætera ad Scholas, Viros doctos, & determinationes & disceptiones justè remittas. Et quod *Censor* saltum hunc nimis magnum esse ait, ruditatem suam prodit, ignorans regulam in multis disciplinis utilem, Interitus rei arcetur per reductionem ejus ad principia. Quæ & in *Physicis* obtinet, & egregijs *chymicorum* operationibus demonstratur, ac quam in politicis rectè observavit *Machiavellus*, cum ea, quæ interitum *Rerum publ.* maximè prohibent, nihil aliud ferè sint, quàm reformatio earum & reductio ad antiquos mores; Et inter transcendentia, ut vocat, bene adduxit *Verulamius*. Hoc modo *Lutherus* Papatum evertit, ad antiquam Christianam religionem revocando, superstitiones à Papatu invecetas abolendo, & errores detegendo. Hoc modo *Christus* antiquam religionem reduxit, & à scorijs *Pharisæorum* repurgavit.

6. Disputationes veterum quod attinet, ostendam. c. 1. quomodo ipsi Patres inter illas & fidem distinxerint. Quod discrimen si observetur, & ego, quod intendam, habuero, & longè melius in multis se Ecclesia habuerit. Nec enim fides est, omnes disceptationes novisse, sed longè aliud quid. Et qui negat aliquid, per disceptationes jure revinci potest. Verum est *Basilij* dictum, divinis literis innutritos nullam syllabam in discrimen venire pati posse, sed potius mortem subire, sed mihi nihil contra venit. Veritas verbi DEI ubiq; tenenda & defendenda, nusquam neganda est, & de ea nihil concedendum, sed pro veritate ad mortem usq; decerrandum, *Sirach* 4. v. 33. Sed aliud Veritas Verbi, aliud fidei substantia paucis necessarijs punctis comprehensa, ut tam idioris quàm doctis conveniat. Qui aliquam partem Veritatis Verbi aut Theologicam negat vel labefactat, contra eum illa omnibus modis defendenda est. Sic si quis historiam *Jonæ*, *Josifæ*, *Hiskia*, *Elia*, negat aut in dubium vocet: sed tamen non quævis veritas Verbi statim fundamentalis articulus fidei christianæ est, quo illa ut fundamento nititur, de quo jam quæritur, quod discrimen c. 1. apertè statumina bitur. Ubiq; veritas sectanda; Cum nullius errore scienter prudenterq; in Theologicis communicandum est, sive fundamentalis ille, sive minus: Sed non tamen omnis veritas ad fundamentum fidei pertinet. Potest veritas aliqua non fundamentalis esse. Si tamen negetur, defendi debet. Et hoc justè *Apostoli* ac *Patres* in multis fecerunt, & *Theologi* hodie faciunt. Ita omnia *Censor* iste confundit. Pluribus c. 1. ista patebunt.

7. Progreditur secundo *Censor* ad examen mediorem tam ad colloquium, quàm conciliationem, & prolixè repetit, quæ. 1. 6. *Jrenici* & 1. 6. & 15. delineationis adducta sunt. Ac adversus illa sequentia producit, quæ ordine resolvenda i. nihil nova sapientiæ hic promittitur, in applicatione regularum & quæ facilem processum idem labor m. nebit, qui in disputationibus fuit. Et sic elenchticè ac disputatorie procedendum erit, sic *Jrenicum* totum rursurum est, antiquus rixandi modus retinebitur, Adversarij nil remittent, nisi ostenso, verum a. falsum, tricosum, non necessum, fri-

volum

volem aut calumniam esse, *Papista* plerique missam proprie sacrifici-
 cium docent, de cæteris nihil remissuri sunt, prius Roma corru-
 tara est; R. *Novare sapientiam hic requirere novaturientis est ami-*
mi. Satis est, si antiquam reduci & applicari detur. Etiam *no-*
va hic intercurrere post patebit. Et ipse Censor fateri cogitur.
 V. r. 21. Eundem cum usitato processu laborem mansurum falsum
 est. Multum n. Compendij hic lucrabimur. *Ostense*; rem a-
 liquam novam esse, est ad fidem non pertinere, ut Missam, Papæ
 regimen, Purgatorium, Indulgentias, nihil opus de ea tanto fer-
 vore ac apparatu in Theologicis disceptare, ac hætenus factum.
 Et sic magna rixarum pars in spongiam incumbet. *Deducto*, rem
 tanti momenti non esse, ut ipsam fidei Christianæ substantiam
 attingat; etiam si alias sciri debeat, & non negari, prudentius &
 moderatius disputatio de ea occupabitur, & opposita sententia
 facilius tolerabitur: *Ostense*, inter extrema medium inveniri ex
 scripturæ phrasi & sensu posse, facilius partiū coalitio futura, ubi
 in medium istud consenserint: *Monstrato*, quædam calumniosa
 aut homonymis vocum nixa intercurrere, partes controverten-
 tes, si prudentes esse velint, facilius de moderandis illis ac tol-
 lendis cogitabunt, sicque facilius ad discisionem aliquam pervenie-
 tur: *Palam facto*, fundamentalia fidei puncta longè generaliora
 esse, quam ut ad tam speciales determinationes, super quibus sæ-
 pius controversiæ occurrunt astringi debeant, facilius partium
 ad fundamenta reductio futura est. Imo videatur *totus liber 2.*
de fide Christianâ, ubi editus fuerit, quomodo ex talibus medijs
 longè facilius ad conciliationem aliquam procedi queat, ac hæc-
 nus communiter fieri potuit. Quod disputationes & Elenctica
 manebunt, nihil obest, nec *Irenicæ disputationes abolet*, sed melio-
 re modo, sine & fructu occupandas svadet eoque media & consilia
 sufficit. Et hic nova quædam intercurrere Censor, velit, nolit,
 concedere cogitur. Quis enim ante me tam distinctè ista pro-
 posuit? quanquam summa tantum Capita in *Irenico* expressa.
 Melius ac dilucidius *Libri de fide Christianâ* rem deducunt, & ex-
 emplis ob oculos statuent, ut negari Veritas ac salubritas medio-
 rum non possit. Plerosque *Papistas* limites transilire etiam non
 obest. Satis, si moderatores ac prudentiores eorum, ad nostram
 for-

formam se componant. Sic enim non omnium eam sententiam esse solidè constabit, & aliquid profectò pro nobis lucrati erimus, Quosdam nempe Veritatem videre, eamq; publicè profiteri. Nisi frustra tanto studio *Adversantium testimonia* in Theologicis conquiri & adduci dixeris, quod insulsum dictu erit, cum varium usum istud importet, ut alibi dicitur. *Contr. t. 17.*

8. 11. *Quinam libri isti Christiani & Censores futuri, Quis eliget, lustrabit, illorum decisionibus stare, Apostolico symbolo acquiescere faciet, & ad illud, hic sistendum, adiget?* R. DEUS tales Christianos excitabit, Pius magistratus inquireret, Amor DEI, Veritatis, simplicitatis, Ecclesiæ Christianæ salus impelleret, scissura Ecclesiarum Christianarum commovebit, conscientia propria stimulat, & prudentia Christiana suggeret & docebit, & Christianæ fidei indoles ac bona christianismi ratio, in quam universi baptizati sumus, inclinabit. *Cujusvis christiani est, DEI veritatem omnibus sectis & autoritatibus præferre.* Quorsum qui non inclinat, Christiani nomine indignus est. *p. 3. 4. 2. 1.* Adstandum ac acquiescendum *in fide*, non autem in disputationibus Theologorum, quod totum dissimulat *Censor, ipsa prima religionis Christianæ principia, Quod tibi fieri non vis, alteri ne feceris, quod vis, alteri etiam præstiteris,* dabit Deus unicuiq; secundum opera sua, bona aut mala, Deus ipsa essentialis sanctitas, bonitas, iustitiâ & unitas est, eoq; pacis Deus non discordiæ est, ipsa aperta causæ æquitas, decisionum Veritas, principiorum generalitas, manifesta rei ostensio, aliæq; *Christianismi convenientia* adigent, quas qui admittere recusarit, parum Christiani in pectore se gerere ostendet. Sint discussores Theologorum tales, quales in *Basileensi synodo* statuti, Ut *p. 12.* Jren. adduxi, & de peculiari adactione non cogitandum erit. Quivis bonus Christianus tam moderatis medijs & Censoribus spontè acquiescet. *V. p. t. q.* Censor fortè cum sui similibus acquiescere non habebit, qui in æternum rixari poterit. Nec hodie deerunt ejusmodi libertatis Viri, qui negotio apti. *Calixtum* talem esse ex scriptis video, *Duraus* extra partes se esse & esse velle profitetur *in informat. p. 84.* *Meyfart* fuisset, si supervivisset, & de *Menzero. 6. m.* simile quid sperare audeo. *Me* in simili esse gaudeo nec pœnitere habeo. vide quid in simili consulat *Danhayer, syncre. detest. 5. t. 20* 9. 3. 14

9. III. In loquendo & docendo scriptura tantum phrasibus
adherere nec observatum unquam, nec observari potuit, nec author
ipse observavit. Nam, pro, Panis est communicatio corporis
Christi, substituit, Panis fractio & distributio est corpor. Christi.
co unde suum, id est, accipit? cur non propriæ legi, Hic sisten-
dum, parer. Non Calvinista, Papista, Socinista suum id est, hic largi-
entur. Cum phrasin in dubium vocatur, & de sensu disceptatur, a-
pud phrasin eandem sisti posse absolum est. Sic credidit Abr.
Deo, & reputatum est ei ad justitiam. Panis est com. corp.
Christi &c. De sensu lis erit, quomodo lis ista sistendo apud ver-
ba componetur? R. Falsum, nunquam illud observatum. Patres sæ-
pius observarunt, ac præstantes Theologi observari svaserunt.
Non relictus hominum eloquijs de DEI rebus alius, præterquam
DEI Sermo, ait Hilarius. Mentzerus sæpius ad idem provocat,
Necessitas rei & eminentia Divinorum id postulat, Ut L. 1. de fid.
Christ. c. 6. ostendam. Fides omnibus phrasibus humanis prior
est, eoq; illis non eger. Me non observasse similiter falsum est.
Nec Paulus simpliciter dicit, Panis est communicatio corporis
Christi, sed addit, quem frangimus, quod idem est, ac panis fra-
ctio & distributio est corporis Christi communicatio. Et sic ex
ipsis verbis Pauli phrasin meam habeo, sensus enim verborum a-
lius esse non potest. V. p. 2. Denfens. f. v. Ac ex Lutheranis
eum hausi. Panis quem fr. hoc est, Panis Eucharistico fractus & di-
tributus est corporis Christi κοινωνία, ait Gerhardus L. C. d. com.
2. irr. Panis benedicti fractio est 10. Ch. communicatio, teste
Paulo, ait Gravenus append. art. 13. in Aug. conf. p. 273. subjectum
in verbis Pauli est Panis fractus. Hunc solum Paulus κοινωνίαν
cor. Ch. vocat, ait Stegmannus d. 49. Phot. q. 2. Mylius in 1. cor. 10.
Dominicam prædicationem vocat, Panis benedictus & fractus
est corp. Christi, ibidemq; de benedicto & fracto, hoc est, distri-
buto pane dicit Apost. quod corporis Christi communicatio sit,
p. 228. Similia Affelman. de dicto 1. cor. 10. 2. 16. habet. Adversa-
rios autem convincam, Ut sensum illum esse largiri cogantur.
Cum de sensu phrasios disceptatur, ex collatione similium loco-
rum scripturæ, consideratione vocum, phrasum, emphasios, ve-
rà vocum significatione alijsq; interpretandi medijs, quæ apud

Elacium, Finchum, Gerhardum, VValtherum, Glasium aliosq; pasſim
inſculcantur, licet expedire facile erit. Nihil enim de difficul-
tatibus iſtis eruitur, quod non alibi planiſſimè ſcriptum inuenia-
tur. Ac ſi quid obſcurius, abundè Spiritus S. ſe alijs in locis ex-
plicat, ſi de neceſſario ad fidem puncto ſit, ut contra Papiſtas ob-
ſcuritatem & imperfectionem ſcripturæ prætendentes ipſi urge-
re ſolemus. Sic, reputatum eſt ei ad iuſtitiam Rom. 4. v. 3. H. e.
Fides ejus reputata eſt ei in iuſtitiam. v. 9. Ut & nobis. v. 5. &
Phil. 3. v. 9. Hic ſenſus ſatis planus eſt, & apertis ſcripturæ
verbis nitiſſimè.

10. IV. Et iſti viâ, ſcripturam aliò loquendi modo uti, niſi
obtinetur. Eadem n. varietas accuratam ſenſus inſpectionem
impingit. R. ſcriptura loquendi modus loquendi modis humanis in
Irenico. l. 13. opponitur, non varietati aut ſenſus inſpectioni, qui
conferendo ipſas ſcripturæ phraſes alijs locis propositas, quarum
una alterâ clarior, ampliior, plenior, & accommodatior eſſe poteſt,
eruendus erit, & ſic ad unitatem tandem ſenſus facile res redi-
getur, ſi nos Chriſtiano animo eum inſiſſerimus. Et hoc ob-
tinetur hic, ut verba DEI rectè eruere, ſenſum adipiſci, huma-
nis formulis præferre, & interiorem illum ſuavitatis guſtum in
DEI verbis reſidentem, qui non eſt in hominum, percipere & æ-
ſtimare conſiſcamus. V. Ad ſcholas remitti intempeſtivum erit. Ad
fidem enim ipſam exigua notitia opus eſt. Cætera frivola, curioſa,
vana, evitanda, quorum conſilium de ſcholis, rixarum offici-
nis? niſi fortè, quid neceſſarium aut ſecus ſi, ibi emendum. At
hoc ſymbolum Apoſtolicam jam docet: aut admittendæ inſuper
ſpeciales determinationes, quas odit. R. Hic merum ſycophantam
& calumniatorem Cenſor agit. Scholæ explicat, deductionem, proba-
tionem & deſenſionem de rebus fidei ſuppedirabunt. Scripturæ ſenſum
eruere, eamq; ritè interpretari docebunt, interpretandi media
ſufficient, ſi quid controverſum, decidendi modos monſtrabunt,
ideò conſulendæ, non ut fidem haurias, quæ DEI opus eſt, Joh. 6.
v. 29. Colof. 3. v. 12. nec à Scholis aut hominibus impetrabitur.
Quædam diſcuntur ad fidem, & hæc brevibus ac ſimplicibus pun-
ctis comprehenduntur: Alia ad uberioſiorem & diſtinctiorem re-
rum fidei notitiam, explicationem, deſenſionem, & probationem
& hic

& hic Scholarum usus magnus & insignis esse potest. Sed hoc non omnium fidelium est, sed provectorum aut Doctorum inter fideles: *Ipsa fides* omnibus fidelibus communis esse cogitur, secus non salvantur. Nec ego cetera, quæ ad ipsam fidei necessitatem non faciunt, statim vana, frivola, curiosa, vitanda, dixi, ut calumniosè adducit *Censor*. Sed inter alia advertendum dixi, *Annon quæstiones frivola, rixosa, & in hac vitâ specialiter inextricabiles occurrant, quas satius fugere, quàm in illis laborare sit, 1. Timot. 6. 2. Tim. 2. &c.* Intelligens multas scholasticorum minutias & tricositates, de quibus etiam nonnulla in *libr. d. fid. Christ.* dicuntur, non ea, quæ ad meliorem rerum fidei pro provectoribus notitiam, probationem, & defensionem faciunt, quorsum iste detorquere vult. Fides ipsa in exigua notitiâ consistere potest: Sed quæ de distinctius noscendâ fide adultiores novisse possunt, multum scholarum ministeriô haurire possunt, Et hic probæ scholæ non rixarum officinæ, sed Theologicarum materiarum expositores & defensores erunt. Speciales determinationes in scripturis satis clarè contentæ omninò admittendæ ab eo, qui per ætatem & ingenium assequi potest, non reprobandæ, omnium minimè impugnandæ aut negandæ: Cui n. multum datum, ab eo multum reposceretur, Absolutè tamen ad fidem non pertinere infantum, puerorum, puellarum, idiotarum aliorumq; qui nonnullas interdum ignorant, exempla docere queant, ut alibi ostendi.

II. VI. Et speciales determinationes ab ipsâ fidei substantiâ rescindi non possunt, & scriptura hinc inde eas inspergit. Hic Paulus justificationem determinat, quod gratis fiat, non imputando peccata, non per opera, *Rom. 5. 4. 5. 2. Cor. 2. Gal. 23.* Symbolum hic non sufficit, & multa de eo à Socinistis disputantur, an ab Apostolis sit, an ab initio omnes statim articulos complexum sit, & determinationes tamen non excludit. Sic articulus de Deo doctrinam de attributis Divinis & providentiâ, de Christo finem passionis & resurrectionis, justificationem nostram includit. Tertius Catholicam Ecclesiam exprimit. sed risu dignus author est, cum adæquatas notas ignorari posse ait. Hoc est. Ut credatur ecclesia, & quid sit, ubi sit, quibus privilegijs gaudeat, igno-

retur. Remissio peccatorum exprimitur & vita æterna, sed non
an gratuita ea, an meritoria, additur. De sacramentis ibi nihil,
nulla concertatio cum *Ario*, *Nestorio* alijsq; hâc generalitate deci-
di potuit. *Paulus* non volens circumcidendas gentes nihil hic
subsidiij speravit. R. Si speciales determinationes ad ipsam fidei sub-
stantiam pertinent, fidelibus in universum sciri debent, substantia e-
nim fidei omni credenti communis esse debet, & sine ea salvari
non datur, t. 25. At posterius falsissimum est, & ab *Censore* conce-
di cogitur, non omnibus ea nota esse, ac experientiâ teste verum
ostenditur. V. t. 25. Itaq; aliud substantia fidei erit, aliud sub-
stantiæ illius amplior explicatio & deductio, quam adultus ex scri-
pturâ formare potest, & tenere debet. Fides in symbolo est :
Sed explicatio & deductio ejus ex scriptura ab eo, qui plenioris
intellectus & capacitatis est, eruenda est. Sic dogma de attri-
butis divinis è scriptura hauriendum. Sed ad majorem profe-
ctum in fide pertinet. Simplici substantiæ fidei Apostoli satis
censuerunt, Deum omnipotentem Creatorem celi & terra esse. Et
horum distinctam cognitionem infantes, pueros ac puellas bap-
tizatas non habere certum est, quos tamen damnationi ob id addi-
cere nemo audet. Finem passionis & resurrectionis Christi sci-
re ad distinctam notitiam pertinet, quæ ex scriptura haurienda.

11. Quod *Paulus* justificationem determinat, adultis fa-
cit, qui capere poterant & debebant, à quibus & nos determina-
tiones quasdam requirimus. Sed aliud est, ex professo tractatio-
nem aliquam cum adultis instituere, rem confirmare, deducere,
obstantia dissolvere, quod *Apostolus* facit, & distinctam pro ma-
jore profectu notitiam importat : Aliud, quærere, quid ad sim-
plicem credendi necessitatem requiratur. Prius multa requirit,
quæ ab omnibus requiri non possunt : posterius paucitate con-
tentum esse potest, sed nec reliquorum quidquam negabit aut
impugnabit, contra quod omnia ista defendi possunt & debent,
quod *Apostoli* faciebant, t. 6. Symbolum ad controversias deci-
dendas insufficiens esse certum est, nec ad id datum est, & omnes
determinationes continere non debuit, quia non omnes paris
momenti, ut t. 10. patuit. Ad ipsam fidei substantiam non suffi-
cere petitio principij est. A *Photinistis* in dubium vocari futile
& An-

& Antiquitati puriori contrarium est, cui plus hic creditur, quam novaturientibus quibusdam sectarijs, *ut. l. i. d. fid. Christ. C. 4.* ostendam. Quod risu me dignum *Censor* ait, qui dogma de notis Ecclesiæ à fide secreverim, miseret me inscitiae ejus. Adeat *Hulsemannum*, quem decies ipso doctiorem contemnere non debet, & ex ipso discat, fieri posse, ut beatè moriatur in Ecclesia etiam adultus, qui nondum novit, *quid sit Ecclesia*, quæ sint partes officij Ecclesiastici. Quomodo navi quis vehatur, qui se vehi, & usum ac gubernationem navis nesciat, *append. 2. Calvi jure conc. 1. 2.* Si ipsum quid Ecclesiæ salvæ salute ignorari potest, (quod ego tamen de rudi & confusæ saltem notitiâ non facile affirmarem) cur non magis nota adæquata Ecclesiæ? sic adultus fidelis fidem habere potest, & tamen quod adæquatum ejus indicium sit, ignorare. Nempe quæ ad distinctam notitiam faciunt, omnibusq; fidelibus inesse non possunt, ad ipsam fidei substantiam requiri non queunt. Remissio peccatorum an gratuita an meritoria sit, ex eò facile patescit, cum credere te eam dicis. Quod credis, gratuitum esse insinuas, nullis tuis meritis occupandum, secus non credere, sed mereri posse diceres. *V. c. l. c. 5.* Et ex punctis tertiæ partis symboli patet. Sacramenta qui ad fidem & symbolum pertineant, *c. l. ut & de concertationibus Arj, Nestorj* & aliorum ibi dixi, unde ruditatem tuam emendare poteris, *Paulo* gentes circumcidi nolens à symbolo subsidium non habuit, non enim de substantia fidei christianæ egit, aut se agere dixit, sed ritu aliquo ad tempus differente, postea paulatim abrogando, qui ad substantiam fidei christianæ nihil pertinebat. Posteris seculis quemodo contra *Manem, Marcionem, Valentinum, Judæos*, subsidium ex symbolo petierint *Ignatius, Irenæus, Justinus, Tertullianus. c. l. c. 3.* probabo.

13. VII. Pietati studere & subtilitates omittere satius esse, non sufficit dicere, sed determinanda subtilitates sunt, quas omittere satius sit. Nec pietas studio spiritualium opponenda, Vera enim agnitio & intellectus scripturæ ac voluntatis divinæ pietatis maxima pars est, & Christianismi primarium mysterium revelationes sunt. *Eph. 1. 7. 17. Colos. 2. v. 2. R.* Quæ hic subtilitates intelligantur, ex hodiernæ Theologiæ facie & pietatis indole facile intelli-

telligitur. Nonne quæstionum farrago in Theolog. infinita, de modo nativitatis, Resurrectionis, ad discipulos ingressionis, de perichorefi, communione naturarum & idiomatum in Christo, modis loquendi, prædicandi & determinandi, ordine actuum in prædestinat. & quæ millena alia, quæ, & apud *Lutheranos* classica? *Meyfartum* in libris de reformand. Acad. adeat, indeq; perat, quæ hic intelligantur. Nonne Scholasticorum Theologia tota vanis subtilitatibus foeta, unde vix micam pietatis elicias? *Confer. p. 3. Iren. def. t. 23. 27.* Nec omnia in *Lutheranos* quadrare aut dici necessum fuit: multa in *Papistas*, *Reformatos*, *Arminianos* intenduntur, pro quibus etiam *Irenicum* scriptum, non solis *Lutheranis*. *Fa-* rentes reos ex varijs religionibus de eo querentes sistam. *c. l. c. 3.*

Idem Lutherus, Philippus, Meyfartus, Arndtius, Meldenius, reprehenderunt, & iuste, ut ibi dicam. Non est quidem pietas studio Theologico opponenda, unde enim pietas sine ulla DEI noritiâ? Sed studium illud magis practicum, quàm nimis theoreticum esse debet, ut *Ephesi. 1. v. 4. 12. Coloss. 2. v. 6. 11. Hebr. 10. v. 23. 24.* ostenditur. Nam hoc noxium sine pietate esse potest, ut Ecclesia cum damno elapsis annis infelicibus aliquot syrraxibus experta est. *Conf. t. 22. VIII. In omnibus religionibus impij sunt.* Sed ex quorundam Doctrina peculiaris impietas scaturit, Ut *Phorinorum* & *Papistarum*. Et hoc perstringere velle dicto Christi *Math. 7.* & praxi ejus ac Zelo adversum est. *Et Totum hoc alienum est.* *Irenicum* de dogmatibus conciliandis tractare intendit, non impietate vitæ profligandâ, quæ alijs medijs extirpanda, sive ex quorundam dogmate fluat, sive vitio hominum cuidam affrigitur. Omnino ex fructibus doctrinæ doctrina cognoscitur, & Zelus in impietatem laudandus. Sed jam pro nostro scopo id non est, nec omnia simulagi possunt, Ut *Censor falsus est. t. 3.* Nec curiosa uno tempore expediri debent.

14. IX. Multi errores magnis Viris adhaerunt, Ut *Papia, Irenæo, Justino, alijs.* Quidnam huc referendum, & quæ Veritates illæ, quibus sine hæsitacione fidamus? non minor labor hic erit, quàm de scripturæ dictis controversare. Nec negat. hic valeret, Veteres hoc non habent. E. nō de fide. R. Errores particulares sunt; Quæ de fide sunt, universal. sunt, & apud patres. 3. Seculo-

rum

rum non ita magno labore deprehenduntur, *ut c. 3. c. 1. ostend-*
dam. De affirmativo & negativo concludendi genere *t. 4. y.*
patuit. X. Patres ignorarunt hanc disensonum componendarum me-
thodum & cribrationem articulerum fidei, quid necessarium, quid
secus. R. Falsum hoc esse: *l. 1. d. fid. Christ. c. 3. patebit.* Quo-
dam etiam ex p. I. *t. 2.* patent,

191 Tercio ad nimis longum procursum Censor accedit quo
præjudiciū Ecclesijs Evangelicis in multis arduis commatib. posu-
erim, I. De divinitate Christi; an ejusdem numero cum Patre essentia
ipse; an absolute æternus, & quod totum teneri possit, & si in par-
tibus varietur. Quo serpenti Socinianismo lata porta aperitur, nam
se Christum verum Deum credere dicent, sed an ejusdem nume-
ro essentia, & an trinitas personarum in una numero essentia in-
divinis, captum suum superare, eoq; talibus non gravandos esse.
Et Arianus istā generalitate latere poterit, unigenitus Dei filius, ut
tamen creaturam faciat. R. Ad hæc Responsio ex p. 1. 4. 2. 3. pa-
tet, unde resumatur. Et ex method. d. Trinitate pluribus pate-
bit. Arcana cœli & difficilia esse dicuntur, non negantur aut
impugnantur, Quod Socinianismus facit, cui proinde nihil subsidij hic
Photiniani per integrum ferè seculum præfractè ista omnia nega-
runt, publicis scriptionibus impugnarunt, blasphemijs etiam interdum
impetierunt. Quomodo dicere poterunt, se ista non capere? an
qui non capiunt, negant & impugnant? Quanta Censoris rudi-
tas? nihil horum ego facio, eoq; calumniosè Socinianismo portam
aperire proclamor. Sed nec verba ista, unigenitus Dei filius,
in illa generalitate sine omni scriptione & explicatione apud adultos
usurpanda dixi, sed tantum totum & de fide in hoc esse dixi.
Apud adultos autem si sensus verborum teneri debeat, etiam ex-
plicatio aliqua Verborum ex scriptura eruenda & tenenda, quid uni-
genitus, quid filius, quid Deus? Et explicatione haustā nec Socinista
nec Arianus nec quisvis alius meram naturā sui creaturam ex filio
Dei faciens latitare poterit, Et si adhuc speciales istæ difficultates,
de quibus ego memini, supermansuræ sint, & quas primi Patres
specialiter diffecare vix ausi sunt. Gloriæ Christi nihil adimo;
Quicquid scriptura de eā habet, recipio, sed nimias scrupulosita-
tes, quas simplicium captus vix unquam admittit, resectas volo
& ad

& ad Primorum Patrum sensum dogma totum revocari opto, & nonnulla ad arcana cœli reservata cupio. Sic ad aliquam conciliationem forte devenietur. Pluribus c. l. hæc patebunt.

16. II. De Ecclesiâ quæ posita sunt, invicem pugnant notæ internæ enim Ecclesiam constituunt, eoq; Ecclesia credi non potest, quin notæ ejus sciantur: Et Arminianismo applaudunt, qui in quovis cœtu nos salvari dicunt, modò piè vivamus R. Omnia hæc falsa & calumniosa sunt, meramq; incertiam redolent, V. l. 12. Notam rem constituere valdè ineptè dicitur. Notificat, indicat, & signat, quæ omnia à posteriori sunt, non constituit, quod à priori. Quasi hedera suspensa vinum constituat, aut fumus ignem? Verbum, & aqua & spiritus constituunt Ecclesiam, unde ea velut ex semine incorruptibili regignitur, Joh. 3. v. 5. 11 Pet. 1. v. 23. Sed verbi prædicatio, & sacramentorum administratio, certa externa functio & occupatio in Ecclesiâ est, eâ posterior & sic nota ejus. Quæ omnia rudis Censor confundit aut ignorat. Arminianismo hic colludi etiam calumnia est, nec in cœtu, in quo falsitas circa fundamentale punctum est, salvari licet, si sciens volens eo attinearis. Secus si egressus non pateat, ut in Papatu olim fuit, ut alibi docetur. Conf. 4. 25. III. Reformatis quadam de causa peccati injustè adscribi nihil juvat, nunquam enim omnibus adscriptum est, & crassiorum hyptheses id docent: R. Ergò de distinctis distinctè docendum fuisset, non indifferenter procedendum, Ut communiter factum. Quosdam id non docere l. d. fidei Christi docebo. Et de causa per accidens ostendi. Ac hactenus juvat, quod quosdam nobis accedere ostendi possit V. l. 7. Nobis a. nihil per id admittitur, si quosdam Reformatos ad orthodoxam sententiam accedere ostendatur, nec quidquam nobis per id præjudicii ponitur, sed gratulari potius illis debemus de agnitâ veritate. Ut Groshain facit, Et porro juvare, ut ultrâ agnoscendo pergant. Ut c. l. dicitur. Neq; ego controversiam totaliter ita finiri posse dixi; sed inter alia consilium dedi, ut & hoc advertatur, annon interdum calumniæ aut semiplenæ sententiarum explicationes intercurrant? Quod longè aliud est, quam controversiam totaliter ita decidere velle, quæ omnia insulsè hic inferuntur & concluduntur.

17. IV. *Papistis dubitationem de salute calumniosè tribui nos reos facit, & sic sententià in nos fertur, quod iniquum. R. Hic etiam distinctè agendum, & de quibusdam id dicendum, Quos si cæteri sequi velint, & dubitationem respuere, actimorem & tremorem Phil. 2. v. 12. inculcare, jam res ipsa confecta erit, & ad scripturæ phrasin reducta. Nec nos causâ cadere oportet. Quibusdam enim id verè tribuitur. Moderationibus tamen tribui non debuit. Totum hoc libro 2. de fide Christi, uberius decidetur. V. De opere operato etiam pro Papistis contra nos judicatur, & nos proscribimur. R. falsum hoc est. De quibusdam enim id intelligendum, qui moderatiùs se explicant. Illis talis sententià adscribi nequit, Sed inde non sequitur, nos simpliciter proscribi, cum quidam eorum crassius locuti sint, illiç verè id imputetur. Eos tamen ad moderationum sententiam accedere oportebit, & sic faciliùs ad conciliandum procedetur. Pluribus c. l. hoc deducam. Nec brevi Grenico, ubi summa tantum capita stringuntur, omnia deduci debent. Eoç libros de fide christianâ etiam in eo allegari. VI. Non debet ignorari, quando nos justificari contingat. Sed hic modus à substantia fidei divelli nequit, Ut nec ille, quod gratis fiat. Et phrasēs, Imputatum est ei ad justitiam, & Christi justitiâ ei imputata, idem sonant. Si Tò credere, hoc est corpus illud, in justitiam imputatur, Papistica est explicatio. Sic enim Bellarminus l. 2. d. justif. c. 9. R. Imò sape ignoratur quando justificemur, neç motus sensibilis ea est, sed credibile quid, in quo momenta temporum non exactè annotantur. Et aliud est, quando justificemur: aliud, omnia specialia justificationis requisita nosse, quod infantes & Catechumeni certè non, idiotæ etiam vix quandoç sciunt. Summa tamen fidei est, credo remissionem peccatorum. In Tò credere gratis esse comprehenditur. V. t. 12. Quando etiam in justificando insulsè modus vocatur, cum circumstantia temporis eoç externè circumstans in re sit, quale quid non modus rei esse solet. Imputare aut inhærere specialem notitiâ requirit, sine quâ id non cognoscitur. Ab eo qui capax notitiæ est, requiri non negem. Fidem nobis ad justitiam imputari scripturæ phrasīs est, eoç omni christiano sacrosancta. Christi justitiâ nobis imputari non est, et-*

78
si res ipsa aliàs scripturæ consona esse possit, sed quam ipsis scrip-
turæ phrasibus, quæ satis planæ & frequentes, exprimi ob sola-
tium nostrum & fraudes Adversariorum malim & suadeam, V. p. 2,
r. 6. Et pluribus l. 2, c. 1. deducam. Credere, hoc est, opus istud,
nobis in iustitiam imputari, scriptura nuspiam dicit, Quicquid de
Papistarum explicatione sit, qui, quomodo sua defendant, vide-
rint: Fides non opus nostrum, sed Dei est, t. 19. Cui DEUS
iustitiam imputare liberè & ex gratia dignatus est, Quod in eum,
quem constituit ille propitiatorium per fidem in sanguine ipsius,
Rom. 3. v. 25. filium ejus, feratur, ut alibi docetur. Sic summa fi-
dei facilè tenetur. Propriè etiam loquendo fides in Theologicis
non opus, sed virtus Spiritualis divinitas infusa est. Justificat
autem non ut opus, habitus, qualitas, sed ut Christum respicit, in
quo redemptionem per sanguinem ipsius, nempe remissionem
peccatorum habemus. *Ephes. 1. v. 7. Colos. 1. v. 14.* Ac credere
& operari in justificando scriptura opponit, Non operanti, sed
credenti. *Rom. 4. v. 2. 3. 5. Gal. 2. v. 16.* ut fides in eo tanquam o-
pus spectari non possit. Ut iterum multa hic confundantur.

18. VII. De cenâ punctum, quod ita conciliandum, ut Panis
communicatio corporis Christi esse intelligatur, cæteraq; ad
Scholam remittantur, non sufficit. Nec enim in scholis rixari, &
de rebus quidam inutilibus ac non necessarijs licet. Et adden-
dum etiam, annon scriptura in unam aut alteram partem se ita
declaret, quâ transubstantiationem aut conjunctionem, ut dici
possit, hic vel ille modus falsus est. R. Si sensus Spiritus S. teneatur,
quid per communicationem intelligatur, fides in eò tutissi-
mè acquiescet, relictis omnibus verbis & modis proponendi hu-
manis, qualescunq; illi sint. Habet enim in quo satiari possit.
Quomodo autem sensus ille inquirendus, alius considerationis
res est. Aliud enim, certum in genere consilium dare, aliud,
quomodo specialiter totum illud secundum omnes circumstantias
& requisita deduci in effectum possit, suppeditare. Quædam l. 2,
et fid. Christi patebunt. Scholæ quid hic conferant, t. 10. dictum.
Nec rixari erit, si Spiritus Sanctus sensum devorè & legitime in-
quiras, sed scripturas scrutari, quod maximè commodè in Scho-
lis à doctis fiet; nec hæc inutilia aut nō necessaria in majori Chri-
stia

Christianismi profectu apud eos, qui scrutari possunt & debent, erunt.
Et ubi sensus vocis Communicationis constituerit, non opus erit
adhuc aut illum modum scripturæ declarationem pertrahere,
cum in ipsa scripturæ simplicitate fides sistere possit. Speciali-
ter hæc deducere sequetur, cum occasiones speciales suppedita-
tæ fuerint, ut p. 27. *Ireni* promissum. VIII. In loco de provi-
dentia & causâ peccati rigidiores ex mitioribus explicare velle nihil
est. Occultant enim hi & palliant, cum rigidiores apertius pro-
ferant, & sic magis meliores, secundum rigidiores æstimandi
quàm contrâ R: *Quod tibi non vis fieri, alteri ne feceris. t. 8.*
Tecum autem ita procedi nolis. In *Luthero* duriora & impetuo-
sa ex mollioribus & rectoribus emollis, non contrâ agis. Cum
non idem in *Calvino* & *Bellarmino* præstes, ut regalem Caritatis
legem adimpleas? Docebitur hac de re, c. l. l. 2. Mitiores senti-
perpalliare & occultare falsum est, cum sæpius satis apertè sua
proferant, & à rigidioribus distinguant, ut ex scriptis eorum o-
stendi potest. Rigidiores autem cum sensu non sano relinquen-
di sunt, & cum eorum sententia non consentiendum. V. *Irenic.*
p. 11.

19. IX. Omnes religiones communi Sectarum nomine
comprehendere famosum est. In *Lutherismo* enim veritas est,
quæ non in secta, eiq; auctor ipse addictus esse cupit. R. *Secta in*
genere quamvis specialem de re professionem notat, non attento,
veranè ea an falsa. Sic sectas Medicorum, Philosophorum, I-
ctorum habemus. Ipsa *Christiana professio* secta à Judæis diceba-
tur, *Act* 24. v. 5. Et à Paulo repetebatur, v. 24. Nec multum A-
pologia ille contra vocem struxisse legitur. Ab *Hulsemanno*
iterum doceri hic possis, Qui disp. 2. d. conversione c. 1. t. 19. inquit,
Inquisitio de Christianis. ut est secta intelligibilis, etsi actio bona non est,
minus tamen mala ac sodomia aut adulterium est. Idem sectæ no-
men sæpius latè usurpat. q. 1. 2. seq. *Calv. jure con.* Plura p. 3. t.
1. de hoc dicta. Ac communis usus vocis est, ut ibi dictum, ut
intemperiem Censoris mirer. In *Lutherismo* si quid veritatis est,
à *Christianismo* habet, & in hoc propriè veritas est, V. c. l. Nun-
quam, quod sciam, in eum juravi: ut si quid minus accurate ob-
servem, ad accuratiorem sentiendi aut proponendi modum de-

flectere non liceat. Nec in *Academys* dissimulavi, libertate me
 eâ usurum, ut hominum servus non fiam, sed universa pro prisca
 veritate Christianâ inquiram. Nec prudentiores *Lutherani* id in-
 iquè ferunt, sed fieri cupiunt, & ad unicum *DEI* verbum absolutè
 nos ligari volunt, ut *alibi* docebo. *Conf. p. 3. t. 21.* Et omnino
 pro veritate Christianâ hic agendum censeo. Non quid hæc
 aut illa secta, sed quid *DEUS* in verbo suo dicat, Christiano curan-
 dum. X. *Optimorum virorum labores* in reformandâ Ecclesiâ &
 colloquijs, aliter ac decet, arroduntur, nec hostibus nec amicis
 parcitur partium studia, odium, calumnia, inscitia, o-
 scitantia, superbia, injuriosè illis tribuuntur. R. *Qui ex funda-*
menta rem curare velit, illum defectus indicare, obitacula remo-
 vere, & interdum scapham schapham dicere oportet, secus vanè
 laborabit. Et Ecclesiæ salutem hic omnibus amicorum & hostium
 commodis anteferre oportet. Et publicis colloquijs & scribitis
Polemicis ea ostendi possunt, nec *Lutheranos* omnia concernunt,
 sed multa *Papistas*, *Reformatos*, *Sociuistas*, *Anabaptistas* stringunt, &
 à prudentioribus Theologis agnoscuntur & deplorantur, *Meyfar-*
to, *Meldenio*, *Himmelio*, *Varenio*, *Arndtio*, *Hunnio* in consult. p. 2. c.
 1. V. p. 1. t. 10. Cum quo Censor transigat, Nec ob id à *Lutherismo*
 extorres à quoquam illi judicati. Ac qui à rixis ad antiquam fi-
 dem homines deducere velint, cum non amicos aut hostes, sed
 Deum & veritatem ejus respicere oportet, ut *alibi* dixi. Bono-
 rum verò labores per id, quod defectus quidam indicantur, arrodit
 totum calumniosum. Aliud, notare defectus, aliud arrodere V.
 t. I. t. 10.

20. Quarto ad membrum quartum procedit Censor, quam
 culpabile hoc Irenicum & futilia media sint, ubi sequentia movet
 1. Totum hoc negotium prædictionibus Apostolicis de rixis, dis-
 sensionibus & schismatibus duraturis *Luc. 18. 1. cor. 11. 2. Thes. 2.*
 se opponit, & harmoniam omnium somniat. R. si hoc consequens
 verum, omnes illi, qui Irenica scripserunt, Christi & Apostolo-
 rum prædictionibus contraiverunt. Quod ex *Lutheranis Hunnius*
in consult. Meyfartus in dissert. de pace Ecclesiasticâ, Himmelius in
Collegio Irenico, Vaet. de uniendis Christianorum animis, Hutterus,
Sigwartus & alij fecerunt, cum quibus Censor transigat. 2. Ne-
 gatur

gatur hoc: manebunt diffensiones, quamdiu homines erunt, etiam si de medijs conciliandi quædam cogitentur, Mundus enim in maligno positus. 1. *Job. 5. v. 19* non recipit sana media, & sic non omnia conciliabuntur. *Ad Hunnium in consultatione t. 183.* indeq; disce. Etiam vitia ad finem mundi duratura prædictum, *Matth. 24. v. 10. seq. 2. Tim. 3. v. 1. 2. Pet. 3. v. 3. Jude, v. 18.* Et tamen seriò de medijs cogitandum, quibus amoveantur ea ac excludantur, nec dictis Apostolicis contraire existimatur, qui facit, sed laudatur. *V. l. 2. d. fid. Christ. c. 7.* Egregiaq; scripta de eo extant, quæ passim teruntur ac laudantur. Plurib. Tu De conciliatione, *Enunt. t. 21. hoc discutiam. 2. Pugnāt cum Zelo Christiano, qui & doctoribus competit, Psal. 69. Matth. 15. 23. 2. cor. 11. Gal. 4.* Et in generalibus consentire ac ad fucum sociari mera veritatis proditio est. *R. Nequaquam.* Etiores debito Zelo perstringendi, & tamen, an conciliari quædam, & errores eximi possint, conandum & tentandum. Nisi & *Hunnij Consultationem* Zelo adversari dicas, nam & is, p. 2. de medijs conciliandi agit. Si in generalibus consentire, veritatem prodere est, E. solum Apostolicum & Nicænum veritatem prodent, nam in generalibus sistunt. Impiè ac blasphemè. Et hic etiam determinatione, quomodo in consensum pertrahantur, quæritur. *V. t. 5. 3. Praxi ista in Prophetico, & Apostolico seculò inaudita.* R. nempe errores tum temporis crassiores erant, quàm ut conciliationem admitterent, ut aperta idololatriæ Pseudoprophetarum, manifesta portenta *Simonis Magi*, aut *Hymenæi & Phileti*, qui resurrectionem negabant. Hodie circa varias quæstiones Scholasticas sæpe dissentitur, in quibus quædam conciliari, aut moderatius constitui posse certum est. *v. t. 5.*

21 4. Media nunquam ad usum transferenda proponuntur, ut liberi Christiani, hæc adjecta, ista superflua, Hic sistendum, *Papista* nunquam in talia consentient, cor enim Papatus petunt. R. De his. t. 8. actum, *Papistas* ex immoris principijs disponi oportet, ut in ea consentire incipiant, & ut se tanquam Christianos talia respicere debere non intelligant 5. *Si unni si disputando hac obtineri potuerunt, Irenici facies peribit, & Eristicum manebit.* Suapte ortu ex hac nova inventione diffensiones

promanabunt. R. *Cramben, sapius coctam Censor apponit.* Adidem jam t. 7. responsum. Dissensiones quomodo his. medijs sopiri, non novæ hinc promanare debeant, progressus docebit. Quicquid de quæstionibus sit, quâs *Censor* adducit, de libris Christianis, immotis principijs, fundamentalibus articulis, &c. quæ partim supra t. 8. Partim in libris de fide Christiana leget & videbit aliquando *Censor*, si assequi voluerit, 6. *Magna ingratitudo erga Reformationis opus Lutheris* prodit, & temerarium est *Socinianos* in gremium simul recipere velle, quos *Papistæ* ex colloquio *Thorunensi* excluderunt. Et quod tot annorum labore, collatione, scripturæ expositione partem est, quasi nunquam fuisset, sepelire velle, aut ut superfluum rejicere, & ex scientia in ruditatem se tradere voluntaria cæcitas est. R. Hic *Censor* cum ipsa ratione insanire incipit, totumq; quod promittit, calumniosum & inscitia argumentum est. Dicere in primis annis errores quosdam *Lutbero* adhæsisse, quod ego dixi, nec quicquam ingratitudinis in ipsum Reformationis opus importat, sed communem hominis conditionem notat, quæ est, errare posse: Et *Lutherus* id ipse fateatur, varios sibi errores adhæsisse, eoq; prima sua scripta cum magna miseratione legi petit, præf. T. 1. *Latini & Lutherani* omnes fateri coguntur, Erronea in primis annis intercurrisse, ut *Meisnerus, Hutterus, Gerhardus, Behninus, alijq;* Et passim conceditur, non Prophetam immediatè illuminatum ipsum fuisse, sed successivè in erroribus & dogmatibus *Papatus* agnoscendis ac detegendis profecisse, & res ipsa manifestissimè ostendit, ut non nisi insultatam *Censoris* tam futilis objectio prodat: Neq; temerarium de *Socinistis* recipiendis cogitare est, ubi de conciliando agitur, sed ut isti errorem exuant, non amplius teneant aut defendant, aut moderatius sentire incipiant: quicquid de colloquio *Thorunensi* sit, quod non pro ipsis, sed alijs institutum fuit, ut *Regia & Episcopales literæ* docent, veluti *Marpurgense* pro *Luthero & Zwinglio, Ratissponense* pro *Lutheranis & Pontificijs, Francfortalense* pro *Reformatis & Anabaptistis, alia* pro alijs instituta fuerunt. Ubi autem quis determinatè pro his aut illis colloquium instituit, reliquos, qui ad istas partes non pertinent, admittere non tenetur: nec tot annorum labores rejiciendi, aut ex scientia

in ru-

inruditatem delabendum, cum fidem in simplici esse docetur: Scientia enim Theologica diffusissima erit & manebit: ac quantumcunque occuparis, semper aliquid supererit: nec de fide tantum cogitandum, sed & scientiâ Theologica, ac notitia explicandi defendendique fidem: nec fideles tantum, sed & fidelium Doctores & Theologi in vitâ humanâ requiruntur, ad quos ingens Theologorum notitia requiritur. Et simplices etiam, qui capaces sunt, semper ad ulteriorem perfectionem in spiritualibus contendere debent, 2. Timot. 3. v. 16. Colof. 3. v. 16. Hebr. 6. v. 1. Et Augustini illud cogitandum, sumat unusquisque vestrum fidei suæ quantum potest, intelligentiam, majorem, si plus capit, minorem, si minus, ita tamen, ut quousque ad perfectionem perveniat, ab itinere non recedat, ep. 121. Sed non omnis perfectio tamen ad fundamentalem necessitatem requiritur. Nec Irenicum præter fundamentalia nihil amplius ab idiota sciri debere dixit: Sed in his consensum imprimis elaborandum, in reliquis omnibus non ita necessarium esse, quod longè diversum ab illo est. Conf. p. 3. t. 26. 35.

22. 7. Duplex Theologia hoc modo introducetur, popularis & disputatoria, & ad hanc subtilitates, controversie, determinationes speciales, partes, & similia rejicientur, ac populo nihil ex specialibus constabit, satis Catechetica institutione habebit, speciales rationes inquirere non opus erit. At hoc contra praxin Christi & Apostolorum est, qui omne consilium DEI populo annuntiarunt, Act. 20. summa mysteria etiam Laicis perscripserunt, ut Epistolæ Pauli docent; Verbum DEI copiose in omni scientia inter nos habitare jubetur. Colof. 3. v. 16. Spiritus sapientiæ & revelationis optatur, Ephes. 1. v. 17. Ac perfectio in scientia inculcatur, 1. cor. 1. v. 5. Hebr. 5. v. 12. 6. v. 1. Et Turcarum ac Moscorum mores introducerentur; quibus ex Alcorano aliquid monere nefas & Omnia hæc extra scopum delirant, & meram æroam doctrinam Censoris argunt. Theologiam in didacticam & Polemicam vel scholasticam dividere, Cathedram scholasticam & Ecclesiasticam distinguere, Theologum moralem & Polemicum, concionatorem & disputatorem secernere, docendi modum exotericum & acroamaticum, popularem & expositum sejungere, classifi-

classicum est, & à Pædiâ disciplinari præcipitur ac requiritur, ut apud Theologos & Pædiæ scriptores patet, & res ipsa docet, cum dona Dei variant, & in Polemico quis excellere, in didactico modo deficere possit, ac utraq; ratio diversum docendi ac procedendi modum requirat, ut insignitate rudis sit, qui confundat, & scholastica pro suggestu, moralia in Theologia scholasticâ pertractare aggrediatur. Si de relationibus, notionibus, professionibus, oppositionibus, actibus norionalibus, principio & principiatio & similibus in Trinitate, aut beatitudine objectivâ & formali, visione beatificâ, speculativâ aut practicâ, complexâ, vel incomplexâ, & similibus, quæ in Theologia scholastica perstreperunt, pro concione agas, pro Cerrito habearis, quia ad scholas ista pertinent. Si de fide DEO habenda, affectibus DEO sacrandis, precû devotione sollicitè curandâ, pro disputatione scholasticâ agas, ridearis, quia Cathedram Ecclesiasticam ista requirunt. *Ita theoria & praxis in multis divertunt, & discrimina earum tenere ac observare utile in docendo est.* Potest insignis Disputator aliquis in Theologicis esse, ut pessimus sit concionator, & vicissim, ut experientia docet. Spiritus, ut vult, distribuit, 1. cor. 12 v. 11. Non uni omnia dat. Requiritur etiam major spiritualium profectus, & notitia ab illis, qui capaces sunt, 1. 10. sed non omnis tamen ad ipsam fidei substantiam pertinet, secus pueri & puellæ salvari nequirent. Et ista notitia magis practica, quam theoretica esse debet, in quâ magnam partem Theol scholastica consumit, 1. 13. Et hoc volunt allegata dicta. Act. 20. v. 21. Col. 3. Eph. 1. 1 Cor. 1. Heb. 5. Quæ de praxibus Christianis agunt, & notitiam ad praxin applicandam volunt. In Theologâ a, ut hodie se habet controversa multa tractantur, quæ in praxi Christianâ nihil usus habent. V. 1. 13.

23. 8. *Periculosum est in tam scrupulosam Disquisitionem se immittere*, ut dicatur, hic sistendum in notitiâ cognoscendorum, hic initium aut finis sit. Et cum hæc ipsa thesis specialis aliqua determinatio sit, apertis scripturæ verbis probanda erit, ut nulla exceptio aut instantia contrâ producipossit, R. Periculosum id illi est, qui nunquam ad fidem semel sanctis traditam *Juda. v 3.* respicit, non ei, qui quotidie ad eam mentem reflectit, & omnia, quan-

quantum fi
fimi Patres
fid. Christi
facile appa
controverfi
tia, & quæ
conceditur
puris prob
nim talia fi
fidem peri
cras, quibu
mo ad salu
scriptura pro
qua cognosc
fidei, sed sch
scholastica
mentalis ar
num Thoma
gi scholasti
num, in app
tu, & alios
sic quod na
non decidi
tis doctis id
postulaver
24. 9
dō angust
varietas ali
discussa, ut
memini
Quid nece
locum hab
quod, & q
renico fec

quantum fieri potest, ad illa reducit. Et ad quam antiquis-
simi Patres & Theologi plerique subinde provocant. *V. l. i. d. fid. Christ. c. 4.* Hic ubi substantia fidei in cognoscendo sistatur, facile apparebit. Alias multa successu temporum occasione controversiarum adjecta esse ad notitiam Theologicam pertinentia, & quæ ob certamina mota nosci à Christiano debeant, facile conceditur. Sed parum ad rhombum id facit. *t. 10. 22.* Ex scripturis probari debere, in quo fides sistat, ridiculum est. Nec enim talia scriptura disceptat, quid & quantum ac quotuplex ad fidem pertineat, nec disceptare tenetur, sed materias ipsas facras, quibus fides nititur & unde generetur, proponit, & ut homo ad salutem erudiat, in eoq; quiescit. Dogmata ipsa fidei scriptura proponit, eaq; inde probari debent. Sed quantum ad fidem quæ cognoscenda requiratur, non dogma fidei, aut peculiaris articulus fidei, sed scholastica disquisitio est, & ad doctos pertinet, ac in Theologiam scholasticam ventrari solet, ubi, quisnam propriè loquendo fundamentalis articulus fidei dicendus sit, disquiritur. *V. Valentianum Thomam, Tannerum, Betrum, à S. Joseph, Becanum, in Theologia scholastica.* Quistorpium in peculiare disputatione, Hulsemanum, in app. prima Calvin. praconcil. Meisnerum in confid. Th. Phoenix. & alios, ac *l. i. d. fid. Christ. c. 6* bonè ex parte disceptatum est. Sic quodnam materiale aut formale fidei objectum sit, scriptura non decedit, etsi materias fidei ipsa proponat sed à scholis & viris doctis id hauriendum, ac ridiculè id ex scripturà probandum postulaveris.

24. 9. Involvitur status questionis, & modò communius, modò angustius de fide & fidei fundamento differitur. R. Nempe varietas aliqua apud Theologos hic occurrit, nec res ista satis adhuc discussa, ut immoti quid hic constituere licuerit. Ut *p. 1. t. 10.* jam memini. In *l. i. d. fid. Christ.* dilucidius totum id tractabitur. Quid necessarium vel non, absolute vel hypotheticè sit, ibidem locum habebit. Et aliud etiam est, dicere, statuendum esse, qui, quod, & quanti fundamentales articuli fidei sint, quod ego in Irenico feci, & per modum consilij suggesti: Aliud numerum isto-

rum articulorum præcisè determinare, quod tum facere nihil opus fuit, & res plures humeros ob varietatem sententiarum requirit, ne imperiosè *Censor* talia postulet. Fient suo tempore ac cæteris paribus: non tamen ad imperium hujus aut istius, qui postulandis talibus non auctoratus est. 10. *Ista consequentia nihil ærimoniam redolet* in necessarijs ad salutem dogmatibus constitutendis. Affirmatè enim valet, Absq; hujus puncti notitia nemo salvatur. E. ad salutem necessarium. Sed non negatè. Hic salvatur non instructus speciali istius dogmatis notitia. E. non necessarium illud ad salutem. Perinde ac si sic: Ille homo sine baptismo salvatus decessit, E. baptismus non est ad salutem necessarius, contra. *Act* 2. v. 35. Ille promissiones divinas non servavit, & mandatis DEI non obtemperavit. E. servare & obtemperare non est de salute necessarium. *Contr.* *Matt* 28. v. 20. Aus numerus, etiam promissionum & mandatorum DEI ineundus. R. *Hac argumentatio iterum crambe bis apposita est. Supra jam t. 3 4 simile propositum est. De promissionibus & mandatis C. 5. d. fid. Christi agitur. Rectè concludes: E. dogma de promissionibus & mandatis non it absolutè ad salutem necessarium. Interim necessarium in suo genere, capaci, & qui scire debet, esse potest. Sed de re ipsa male inferis, E. promissiones servare & mandatis obtemperare non est necessarium. Nam de dogmate rei, an & qualiter sit necessarium, est quæstio, de eoq; inferendum. Sic sine baptismo obiit. E. non necessarius. Pro quo ita inferas: *Sine dogmate de baptismo & carnâ beatè obiit. E. dogma istud ad salutem absolutè necessarium non est. Potest quis baptizatus esse & salvari, & tamen dogma de baptismo non tenere, ut infans, puer. Sic potest quis in Ecclesia beatè mori, & tamen dogma de Ecclesiâ non tenere. V. t. 12. Per hæc ad prolixas phantasias Censoris responsum est, quas de cœna, baptismo, Spiritu S. symbolo Apostolico. justificatione, & similibus consarciant, quorum distinctam deductionem plenius Libri de fide Christianâ expediunt. Ut hominem prorsus in fide ignorantem inter salvandos numerem, adhuc à me imperrari non sino, quicquid Censoris judicio videatur. Consequentia ejus, quod pueri triennis aut quadri-**

ennis

ennis aut idiota notitiam excedit, id omne erit superfluum, tota calumniosa est, longeque aliter formari debet. Capaciori necessarium id esse potest. *V. t. 3. 4. 10.*

25. 11. *Totus hic error inde promanat, quod ex causis aliunde intervenientibus homo sine dogmatis notitia salvari queat, quod tamen aliàs necessarium est.* Ignorantia enim illi condonatur, ut & alia peccata, ut sacrificatio in excelsis à pijs peracta, Polygamia V. T. Ignorantia etiam *alia simplex*, quæ nudus defectus, *alia affectata*, quæ cum malitia conjuncta, 2 *Pet. 3. v. 5.* *Alia*, quæ ante rei propositionem est, & nuda simplicitas est, alia quæ post sufficientem propositionem, quæ supinitas & ruditas est, *Joh. 15. v. 22.* In Papatu multa ignorata, quæ hodie ignorari non debent. Multi ibi salvari, qui cœna sub una specie usi, sanctos invocârunt, imag. adorârunt, purgatorium timuerunt, votis & satisfactionib; se onerarunt, quæ omnia hodie damnab. errores sunt. Nec tantû quid creditu necessar. sed & quid pernicio sum quid, omittendum, quid reprehendendum, cogitandum. Sic cû muti canes falsis Prophetis non resistebant. *Esaï. 56.* Multi Baalem & statuâ Nabucadnezaris adorabant. *R. Universa hac nihil ad nostram rem faciunt, sed à totâ januâ delirant.* Quicquid absolute scitu credituq; est necessarium ad salutem, ab omnibus fidelibus requiri debet, simpliciter à nullo ignorari: accedentem enim ad Deum credere oportet, quod sit, & quærentibus se remunerator futurus sit, *Hebr. 11. v. 6.* Nulla ignorantia simplex vel affectata, ante rei explicationem aut post eam, cum merâ simplicitate vel oppositi affirmatione hic quicquam juvare potest. *V. t. 11.* Quid & quantum illud sit, quod ita absolute necessarium sit, de eo disceptantur, & varietates Theologourm intercurrunt, t. 24. Quædam ex p. 1. patent. Exempla multa *Censoris* non de ignorantia sunt, sed pleno errore, ut Apostolorum de Mundano Messia regno, super quo *Petrus* Sathanas à Christo vocatus, *Matt. 16. v. 23.* Pseudo-Apostolorum de circumcisionis necessitate, *Act. 15. v. 1.* *Gal. 5. v. 2.* Quæ revera indifferens erat: Errores Papatus olim de Missâ, cœnâ sub unâ specie, sanctorum invocatione, imaginum adoratione, votorum & satisfactionum usurpatione, &c. Error autem cum impugna-

tione veri malo animo profectus latam culpam trahit, cum igno-
 rantia aut error simplici animo receptus, & quia aliorum egredi
 ad verum non datur, veniam sortiri possit, ut *isdem libris* dedu-
 ctum. *Conf. t. 16.* Post detectum Papatum plura sciri oportere,
 ac velato eo, concedi potest. Sed nec tamen *omnia ab omnibus*
simpliciter ea requiruntur, nec ad absolutam fidei substantiam
 pertinere censi possunt. Quæ olim in eodem credita, jam erro-
 nea & damnabilia esse etiam verum, sed ad nostram causam pa-
 rum faciunt. *Erronea enim ista nunquam ad fidem pertinuerunt,*
& vitio seculorum pro veris obtinuerunt. Quædam exempla de a-
 perta facti impietate sunt, ut Baalem & statuam Nebucadnezaris
 adorare, quod semper damnabile, & cum nostro negotio nihil
 commercii habet. De dogmatibus hic quæstio est, non facto-
 rum impietate. *t. 13.*

26. 12. *Non modò cogitandum, quid necessarium videatur,*
sed & quicquam veritati contrarium statuere, & erroribus se non
opponere damnabile esse. R. *Ita est.* Sed erroribus se opponere
 ab illis præstandum, qui possunt, & eò vocati & locati sunt, non
 ab omnibus simplicibus Christianis postulandum. *Aliud, quid*
ad fidem pertineat, aliud, quomodo erroribus contrairi debeat.
 Prius fidelem facit, posterius doctum & fidelium Doctorem qui
 potens esse debet *ἵνα αὐτὸν ἐκπορεύσας ἐλέγχειν καὶ ὁπισθοιζέειν* quod
 ab Episcopo Paulus requirit, *Tit. 1 v. 10. 11.* non quovis fidei,
 nec ad fidem hoc pertinet, sed maiorem notitiam Theologicam,
 unde Theologus quis dicitur, non præcisè fidelis, *conf. t. 6. 10. 21.*
Et p. 3 t. 22. 23. 13. Puriori Ecclesia valdè præjudiciosum est cursum
 veritatis præcludere, Zelum pro fidelitate pugnandà abrogare,
 laudem strenuè pro veritate pugnantibus detrahere, & præclaros
 optimè meritorum labores suggillare. Ipsi Apostoli de varijs re-
 bus disceptantes, *Gal. 2. 5. Colof. 1. 2 Joh. 1. Hebr. 1. 2. seq. Apoc. 2.*
3. reprehensionem hoc pactò non effugient. R. *Nec cursus veri-*
tatis ullo modo hic præcluditur, sed relinquitur, t. 6. Nec Zelus
 pro veritate aboletur, sed servatur, modo bonus & in bonum il-
 le, *Gal. 4. v. 18.* nec disputationes abolentur, sed fructuosius oc-
 cupari sudentur. *t. 7.* Nec cuiusquam bonus labor sugillatur, cui-
 libet

libet sua laus relinquitur, V. p. i. t. s. Sed tantum queritur, quid
& quantum ad ipsam fidei substantiam pertineat, in quo fidelis sitte-
re possit, & in quo si aberretur, omnino sub periculo salutis aber-
rari oporteat, & quomodo cætera, quæ extra ipsam substantiam
disceptantur, ad harmoniam aliquam aut moderationem revoca-
ri queant. Reliqua omnia, quæ pro veritate occupantur, relinquun-
tur, & prudenter gesta etiam commendantur. Quæ Apostoli di-
sceptrunt, sæpe fundamentalia fidei puncta sunt, ut de Christo
Deo & homine, Matt. 22. Joh. 1. Resurrectione mortuorum. 1.
Cor. 15. de ceremonijs legalibus sub novo fœdere non urgendis,
Gal. 1. colof. 1. 2. Qualia disceptari oportere certum est, nec quis-
quam hæc verat. Confut. 20. Sed an ne & de communione natu-
rarum aut idiomatum in Christo, aut prædicationibus personali-
bus, aut notionibus, processionibus, & oppositionibus in DEO,
partibus pœnitentiæ, baptismi, cœnæ, ita scrupulosè disceptasse
leguntur, ut nos in nostra Theologiâ facimus? ut alia fileam,
quorum plena nostra Theologia, de quibus t. 13. monitum, v. &
t. 22. & p. 3. t. 25. 27.

27. 14. Arminiani in Belgio tria requirunt, promissionibus
divinis credere, mandatis obedire, & scripturæ autoritatem
magni facere. Intra hos limites infinitæ lites manebunt, quas
Irenicum non minuet, sed augebit, & cum omnibus sectis faciet,
& contra omnes stabit. R. Quid Arminiani agant aut non agant,
Irenicum nihil concernit, quod alijs hypothesibus, fundamentis,
processu, modo & rationibus nititur, eaq; diversa requirit, ac
Arminianismus. Substantiam enim fidei requirit, extra quam non
salvari licet, nongeneralibus isti membris quiescit. Contra sectas o-
mnes stabit, quæ inutilia, noxia, falsa, confusa, superflua proponunt.
Cum omnibus faciet, si ad fundamentalem fidei necessitatem eas
redigi possint. Si id fieri nequeat, abiget & relinquet. Quasdam
controversias quo modo salvâ veritate componere queat, media
ostendet, Falsi nihil admittet, neq; admittere ex suis hypothesi-
bus tenebitur, non tamen omnem falsitatem ipsam fidei substan-
tiam & fundamentum evertere docebit, & hanc moderationem
simul in Theologicis controversijs adhibere monebit. 15. Theologia

post hac merè erit sceptica, fidei nostræ veritas in dubium vocabitur, hostes in sinu ridebunt, sua avidius tenebunt & propugnabunt, Zelus exstingvetur, qui aliàs elangvescit, Fanatismo, Libertinismo & Atheismo tota janua aperietur, ut in Belgio de religione quæsitæ eruditorum se esse ajunt, hoc est Atheismum foveant. *R. Omnia hæc insulsa ac calumniosa sunt & inscitiam Censoris arguunt. Quæ ad fidem fundamentaliter pertinent, ac substantialia ejus puncta concernunt, non sceptica, sed immota erunt. In reliquis multa sceptica intercurrere ipsi Lutherani se invicem refutantes fatentur, ut Gerhardi, Brochmanti, Tarnovij, Affelmanni, Mentzeri, Feurbornij, Thummij, & aliorum scripta doceant. Ser vile ingenium tamen Censoris miror, quod dissensus in talibus & ex his tam ægrè ferat. V. t. 22. ni quieverit, singularem ista de duci poterunt, ut sentire & videre cogatur.*

28. Fidei Christiana veritas in dubium non vocatur, & si de sententijs hujus aut istius professionis vel sectæ in hunc Christiani disceptetur, nec Lutherismus statim est Christianismus, qui longè antiquior eo: sed certa professio in eo, & quæ se ab omnibus alijs profitendi modis discriminari vult. Conf. t. 19. & p. 3. t. 19. Revocet omnia ad antiquam & simplicem illam Apostolicam fidem, & quid discriminis intercurret, certè in varijs & tricosis loquendi modis, si non alijs, animadversurus est. multumq; & sæpius optimus & judiciosus ille Mentzerus, ut p. 1. t. 6. alijs requisiverunt. Conf. t. 7. De Zelo ex t. 20. 26. patet. Ridere & avidius suam propugnare facile ipsis eripietur, si ad solida fundamenta quæ ne ipsi quidem negari possint, deducti fuerint, ut libri de fide Christi ostendent. De Fanatismo, Libertismo, Atheismo, quàm injuria & blasphema in sanctissimam fidem christianam ea sint, ex p. 1. t. 6. satis patet. Nec calumniosus Censor quicquam probat sed omnia confundit, derorquet, pervertit, & Babelem quandam repræsentat, ut præcedentia docuerunt. Quid Belga de religione quæsitæ respondeant, nos & nostra propriè non concernit. Ipsi pro se viderint, si Atheismos foveant. Nobis nostra fides est quam ab Atheismo magis, quàm cælum ab orco, distare novimus. V. p. 1. t. 6. Ad antiquam fidem christianam, ejus puritatem

sim

simplicitatem & scripturæ soliditatem universa reducere allabó-
ramus, ad eam ut nomen ac iudicem spiritualium provocamus,
nullam falsitatem tenendam dicimus, ne in *extrafundamentalibus*
quidem, quantum per humanam caliginem licet, in quo á DEO
non confusum nos iri speramus, & per quod *Atheismum aut Liber-*
tinismum introduci horrendum Diabolorum blasphemiam in DEI
verbum & sanctissimam fidem Apostolicam fidem esse dicimus,
quam suò tempore ab impijs atheis Deus reposcet, *Conf. p. 1. 1. 6.*
Hac *inpraesens* contra stolidam censuram reposita sint Babelem om-
ni sine iudicio converrentem sequi, & quæ adduxit, strictim
considerare oportuit. Magnam rem horum pertinentem *Libri*
de fide christianâ expedient, ad quorum editionem multa relinque-
re consultum iudicatum est. Si tamen *Censori* nec fundamen-
ta, nec modos, rationes, necessitatem, applicationes, & distin-
ctiones necessariò admittendas, intelligenti, ut ex toto scripto
apparet, in simili chordâ aberare visum fuerit, ad similem mo-
dum avias de pulmonibus ei revellere non difficile futurum est.
Nec á quovis sycphantâ mea perverti amplius laturus sumi.
Quod monuisse ad *Irenici* scopum facere, Apologetico finem præ-
stare potest. *Calumniatoribus* autem illud *Augustini. l. 5. c. Petilian-*
6. 7. in mentem jure vocetur: *Exue te calumnijs, viribus luctare, non*
fraudibus. Pestes verò & corruptores bonarum literarum DEUS
suo tempore exfindere velit, ut salvis literis perstare liceat.

Sanctifica nos DEVS in veritate, sermo tuus
est veritas.

GLORIA IN EXCELSIS DEO,

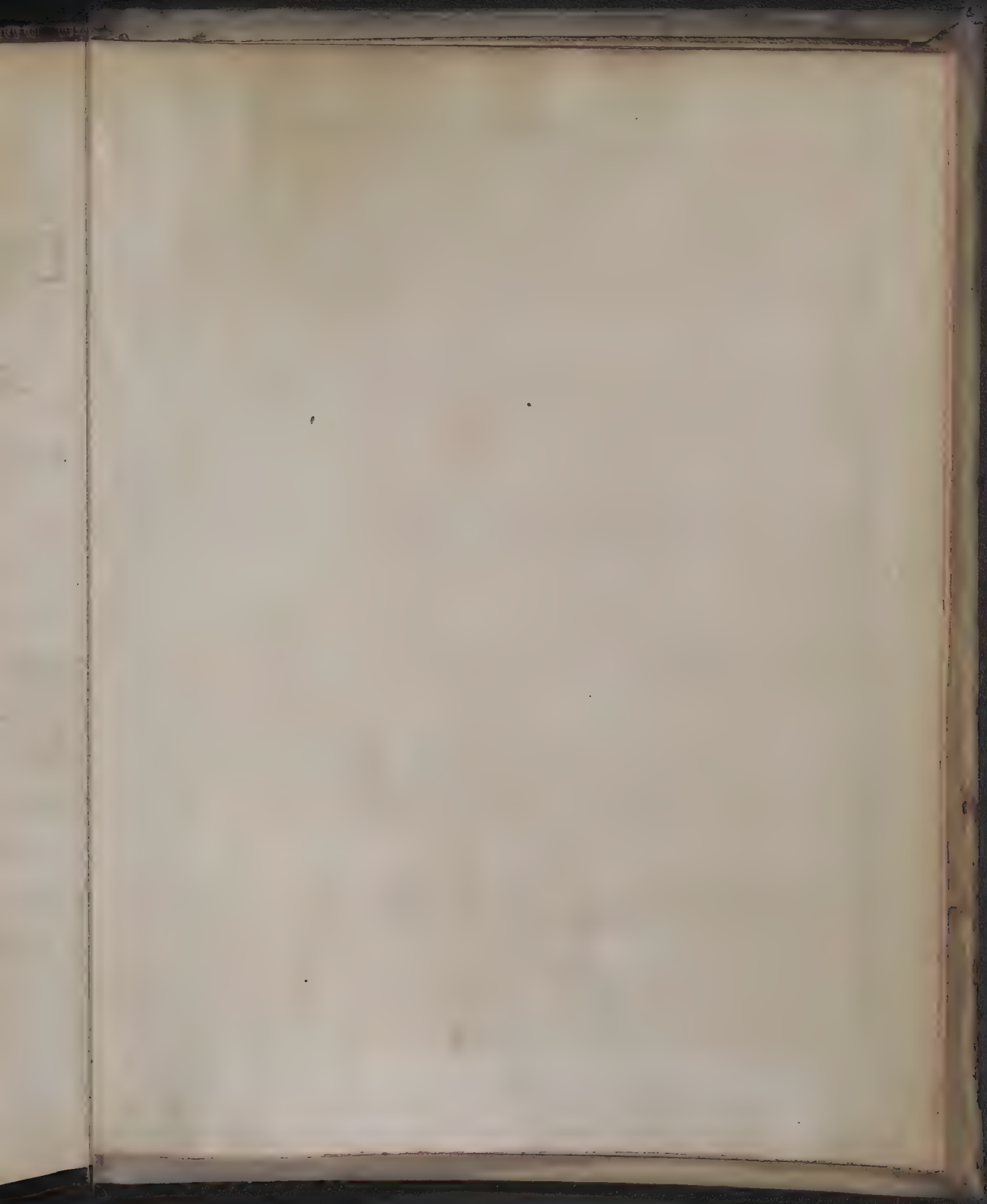


Ad Clarissimum Domin. Autorem
carissimum mihi caput,

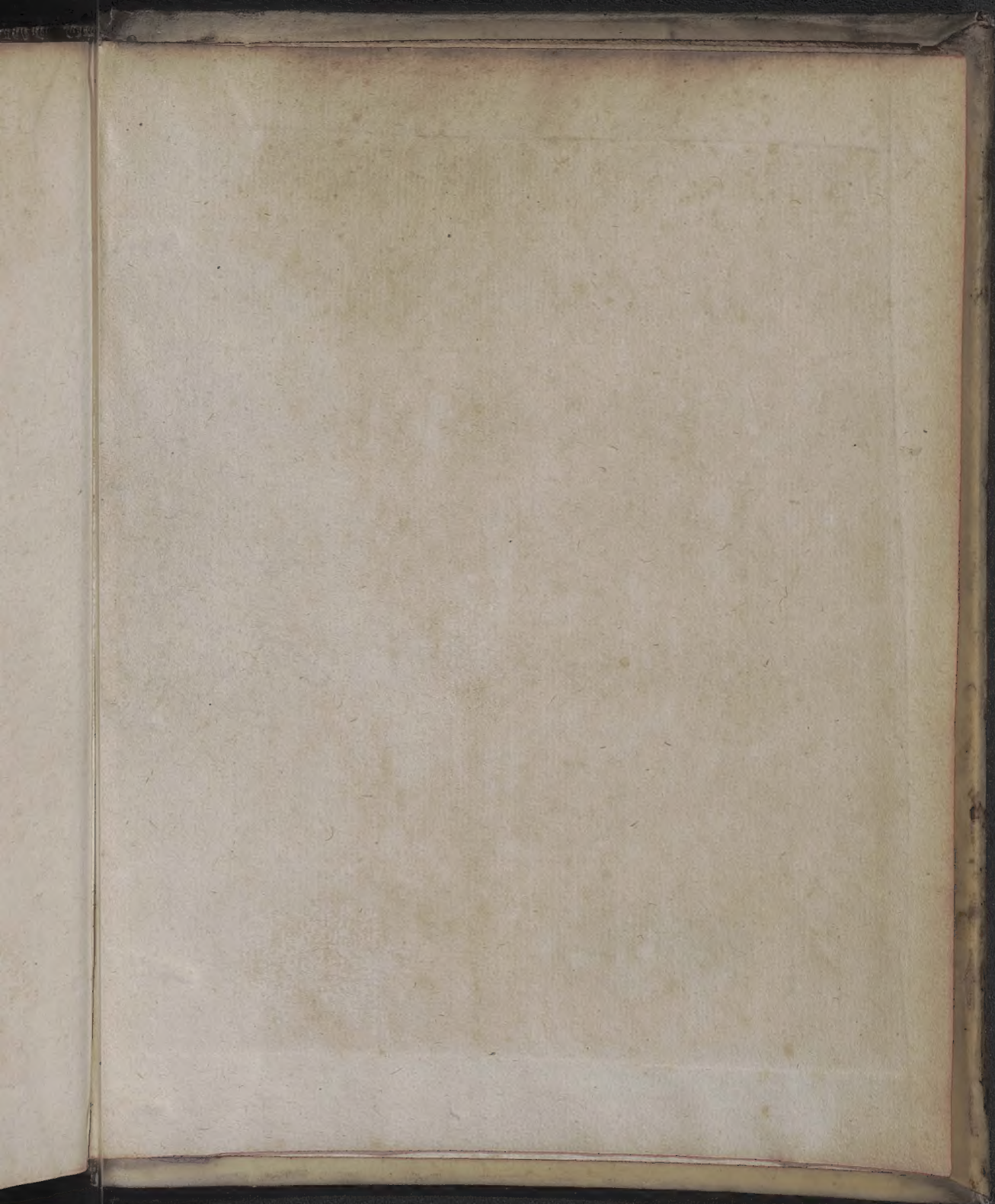
Multā inculcantur non absq̃ laboribus Eheu!
Quæ satiū nūquam condidicisse fiet.
Quæ sitis multīs multorum corda gravantur,
Quæ nihili pietas æstinat atq̃ facit.
„Utilibus meritō cedant subtilia; quorum
„ Nullus vivendo nec moriendo color.
Hic Tu quæ tractas Pietas commendat & ardet.
Qui valet, his quæ sunt commodiora dabit
„Livorem haut hominum; sed amorem jure merentur
„ Theologū lites qui posuisse student.
Qui jam discordant, tandem pio Amore ligentur
Theologi; monstres, mi Deus ipse, viam.
Impietas semper-casso conamine Virus
Eructet: paci quod nocuisse queat.
Fac nos unanimes Te Te inviolabile Numen
Quæramus: rixas Christe fugato malas.
Tollito si quicquam insinceris mentibus hæret:
Nosq̃ Tui tandem luce beato Poli.

Anno quo multi ebur candefaciunt
atramento.

sic corde eanebat
ROTGERVS ZVM BERGEN
Regius Secretarius









Biblioteka Jagiellońska



stdr0019290

